



Χρυσή

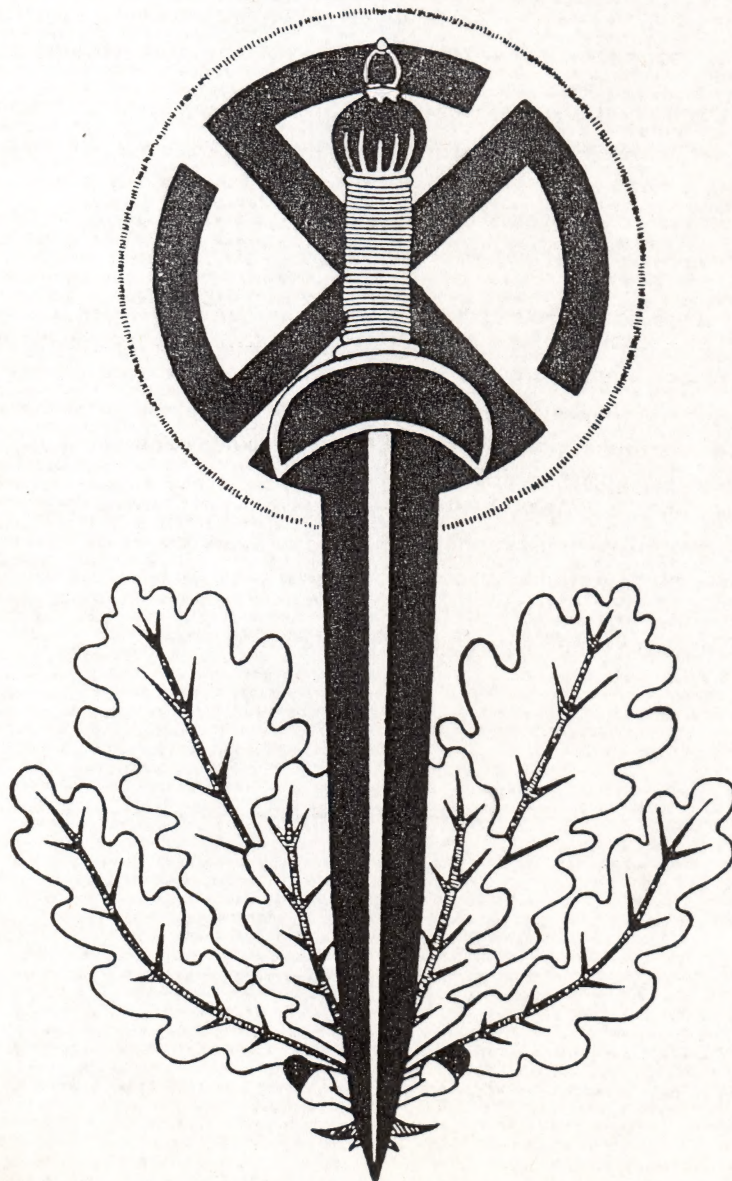
αυγή

ΕΘΝΙΚΟΣΟΦΙΑΙΣΤΙΚΗ

ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ

ΕΚΔΟΣΙΣ ΜΑΪΟΣ-ΙΟΥΝΙΟΣ

1981



ΔΟΥΛΟΙ ΟΝΤΕΣ ΤΩΝ ΑΕΙ ΑΤΟΠΩΝ,
ΥΠΕΡΟΠΤΑΙ ΔΕ ΤΩΝ ΕΙΩΘΟΤΩΝ.

22 ΙΟΥΝΙΟΥ 1941 – 22 ΙΟΥΝΙΟΥ 1981

Στίς 22 'Ιουνίου συμπληρώνονται σαράντα χρόνια από μία μεγάλη ημέρα, από μία ημέρα όρόσημο της Εὐρωπαϊκῆς 'Ιστορίας. Συμπληρώνονται σαράντα όλόκληρα χρόνια από τήν ημέρα πού ὁ 'Αρχηγός τοῦ Γερμανικοῦ Ράιχ ἐν ὀνόματι τῆς Εὐρώπης καί τοῦ 'Ελληνικοῦ Πολιτισμοῦ ἐκύρηξε τόν πόλεμο ἐναντίον τοῦ μπολσεβικισμοῦ καί τῆς βαρβαρότητος.

Τό πρωῒνό τῆς 22ας 'Ιουνίου 1941 οἱ Εὐρωπαῖοι 'Εθνικοσοσιαλιστές ἄρχισαν τόν ἐπικό τους ἀγῶνα ἐναντίον τοῦ ἀχρείου συνασπισμοῦ μπολσεβίκων καί καπιταλιστῶν, ἐβραίων καί ἐξεβραϊσμένων. Καί ἐνῶ ὅλη ἡ Εὐρώπη ὑπό τήν φωτισμένη ἡγεσία τοῦ 'Αδόλφου Χίτλερ ἀγωνιζόταν νά συντρίψῃ ὀλοκληρωτικά τήν κόκκινη τρομοκρατία οἱ δημοκράτες ὅλου τοῦ κόσμου ἔσπευδαν νά γίνου ἀρωγοί καί συμπολεμιστές τοῦ αἰμοσταγοῦς δυνάστη Στάλιν.

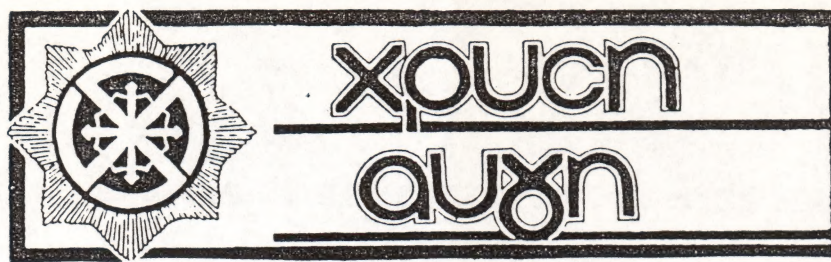
Ὅχι, δέν ἔχουν δικαίωμα νά λένε ὅτι εἶναι ἀντικομμουνιστές ὅσοι τήν στιγμή πού τό ἀπάνθισμα τῆς Εὐρωπαϊκῆς Νεολαίας ἄφηνε τήν τελευταία του πνοή στίς ἀφιλόξενες 'Ασιατικές στέπες, ὅσοι ἀντί νά δώσουν ὅλες τους τίς δυνάμεις στήν Εὐρωπαϊκή Σταυροφορία κατά τοῦ μπολσεβικισμοῦ ἔσπευδαν νά γίνουν σύμμαχοι τῶν κομισαρίων καί τῶν ἐβραίων καί νά δημιουργήσουν ἐσωτερικό μέτωπο καταφέροντας χτυπήματα στή πλάτη τῆς μαχομένης πρωτοπορίας τῆς Φυλῆς.

Στίς 22 'Ιουνίου συμπληρώνονται σαράντα όλόκληρα χρόνια από τήν ημέρα πού ἡ 'Εθνικοσοσιαλιστική Εὐρώπη ἐκύρηξε ἀμείλικτο πόλεμο διαρκείας ἐναντίον τῆς πλουτοκρατίας καί τοῦ κομμουνισμοῦ. Αὐτοῦ τοῦ πολέμου συνεχιστές ἐμεῖς σήμερα τιμοῦμε τήν μνήμη 'Εκείνων πού μέ Πίστη ἀκλόνητη ὡς τήν στερνή τους πνοή ἔπесαν μαχόμενοι γιά τήν Τιμή, τό Αἷμα, τήν Εὐρώπη καί τόν Πολιτισμό!

ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΙΣ: «ΧΡΥΣΗ ΛΥΓΓΗ»

ΣΥΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΥΠΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Ὑπεύθυνος συμφώνως τῷ νόμῳ: Νικόλαος Μιχαλολιάκος
τεῦχος 5^{ον} Μαῖος-Ἰούνιος 1981 - τιμᾶται δρχ. 20



Ε Μ Ε Ι Σ

Υπάρχουν πολλοί και διάφοροι που για διαφορετικούς λόγους και αιτίες ό καθένας ρίχνουν λάσπη έναντίον του περιοδικού μας και των ανθρώπων που μοχθούν για την έκδοσή του.

Μας κατηγορούν ότι είμαστε Παγανιστές, Ναζιστές, τυχοδιώκτες, αναρχικοί, εξτρεμιστές κτλ.

Ίσως περιμένετε ότι με αυτό τό άρθρο έχουμε σκοπό νά απολογηθούμε και νά ανατρέψουμε τά ήλίθια επιχειρήματα των διαφόρων δεκαρολόγων κατηγορών μας που τήν μιά μέρα εμφανίζονται Μεταξικοί, τήν άλλη Χουντικοί και τήν επομένην Βασιλικοί. Απεναντίας θά στηρίξουμε τίς κατηγορίες τους δηλώνοντας όμως τήν πραγματική αιτιολογία κάθε χαρακτηρισμού που μάς αποδίδουν.

Είμαστε παγανιστές γιατί ή ύπαρξίς μας σέβεται και πορεύεται πάνω στους τόνους της μουσικής των φυσικών νόμων χωρίς νά άγνοή τήν μαγεία του άπρόβλεπτου, τήν μοναδικότητα της στιγμής και τόν θετικό ύποκειμενισμό του ανθρώπου-στοιχείου της φύσεως. Είμαστε παγανιστές γιατί είμαστε Έλληνες, γιατί μάς είναι άδύνατο νά παραδεχθούμε άλλες άξίες εκτός από αυτές που άπορρέουν από τό θαύμα του Έλληνικού Πνεύματος. Είμαστε παγανιστές γιατί στή θέσι των ήρώων και των φιλοσόφων μας δέν θά μπορούσαμε ποτέ νά βάλουμε προφήτες σκοτεινούς και βασιλιάδες αίμοσταγείς ενός άξεστου νομαδικού λαού. Είμαστε παγανιστές γιατί στήν καλύτερη αντίθετη περίπτωση θά συναντούσαμε τόν θάνατο με τήν μορφή της εύτυχισμένης γαλήνης του παραδείσου.

Είμαστε Ναζιστές εάν αυτό δέν σάς ένοχλεί γλωσσικώς, (έμάς μάς ένοχλεί), γιατί μέσα στό θαύμα της Γερμανικής Έπαναστάσεως του 1933 είδαμε τήν Δύναμι που θά λυτρώση τήν ανθρωπότητα από τήν έβραϊκή σαπίλα, είδαμε τήν Δύναμη που θά μάς οδηγήση σέ μιά καινούργια Εύρωπαϊκή αναγέννησι, είδαμε τήν λαμπερή αναβίωσι των άρχέγονων ένστίκτων της φυλής, είδαμε μία δυναμική φυγή από τόν έφιαλτικό βιομηχανικό μαζάνθρωπο σέ έναν νέο και ταυτόχρονα άρχαίο και Αιώνιο τύπο ανθρώπου, τόν άνθρωπο της φιλοσοφίας και του πολέμου, τόν άνθρωπο της Γής και του Αίματος, τόν άνθρωπο των ήρώων και των ήμιθέων, τόν άγνό άφελή και βίαιο άνθρωπο του Μύθου και των ένστίκτων.

Είμαστε τυχοδιώκτες γιατί θέλουμε νά φέρουμε μία δημιουργική αλλαγή, μία κυριολεκτική ανατροπή της σημερινής τυραννίας της Λογικής και αυτό δέν είναι δυνατόν νά γίνη παρά μόνον με μία παράλογη Πίστι σέ ένα πεπρωμένο που θά στηρίζεται άποκλειστικά και μόνο στίς ιλιγγιώδεις εναλλαγές των διαθέσεων της βουλήσεως ενός άπρόσωπου συλλογικού άσυνειδήτου.

Είμαστε αναρχικοί γιατί είμαστε άσυμβίβαστοι και φανατικοί και γιατί ή μοναδική περίπτωση νά συνέβαινε τό αντίθετο δέν ισχύει σήμερα. Είμαστε αναρχικοί και θά είμαστε μέχρι τήν στιγμή που θά κυριαρχήση ή Άρχή της Έθνιλοσοσιαλιστικής Έξουσίας.

Είμαστε εξτρεμιστές γιατί μάθαμε νά αγαπούμε και νά μισούμε χωρίς μέτρο, άβυσσαλέα και αιώνια. Είμαστε εξτρεμιστές γιατί πιστεύουμε στήν Άρετή και όχι στήν Έθική, στόν πόλεμο και όχι στήν ειρήνη. Είμαστε εξτρεμιστές γιατί ή Ιστορία γράφεται από παράτολμους δημιουργούς με μεταφυσικές παρορμήσεις και όχι από φιλήσυχα ανθρωπάκια ύπηρέτες της Έβραϊκής σαπίλας.

Χρυσή

αυγή



ΑΘΡΑΤΕΣ
ΑΛΛΑ ΑΙΣΘΗΤΕΣ
ΟΙ ΨΥΧΕΣ
ΤΩΝ ΣΚΟΤΩΜΕΝΩΝ
ΓΙΑ ΜΙΑ
ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΑ ΖΩΗ

ΑΘΗΝΑΙ : Πραξιτέλους 20 α' οροφος
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ : Έλ. Βενιζέλου 32 ε' οροφος - γραφειον 54



COLIN JORDAN

ΕΘΝΙΚΟΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟΣ: τότε και τώρα

Ένας φιλοσοφικός απολογισμός — 1980

Σ' αυτή την κλασσική σύντομη έκθεσι του 'Εθνικοσοσιαλισμού, ο 'Αγγλος Colin Jordan, παρουσιάζει μέσα σέ λίγες καλοδιαλεγμένες παραγράφους, αυτό που έχει την δυνατότητα νά σώση την ανθρωπότητα από τό ολοκληρωτικό χάος, την πλήρη εκφυλισμό και την καταστροφή του είδους.

Σ' αυτό τό κείμενο συναντώνται σέ μία κατά μέτωπον σύγκρουσι οί δυνάμεις της ζωής και του φωτός, μέ τίς δυνάμεις του θανάτου και του σκότους.

'Ο γνωστός 'Αγγλος καθηγητής από τούς ιδρυτές της Παγκοσμίου 'Ενώσεως 'Εθνικοσοσιαλιστών, μέσα σέ λίγες σελίδες αποκαλύπτει τό μοναδικό κλειδί γιά έναν υγιέστερο και λογικότερο κόσμο. Έναν νέο κόσμο, όπου οί φυλές θά ζήσουν σέ φυσική αρμονία, όπου ή εὐγενής και υγιής ἀμιλλα θά ἔχη ὡς ἀποτέλεσμα ἕνα νέο εἶδος ἀνθρώπου μιά νέα ἀνθρωπότητα.

'Ο 'Εθνικοσοσιαλισμός δέν εἶναι Γερμανικός — οὔτε δημιουργήθηκε γιά ἕνα ὁρισμένο ἔθνος — 'Εθνικοσοσιαλισμός σημαίνει μιά νέα ἀνθρωπότητα.

'Αρκετές δεκαετίες μετά την φυσική ήττα της 'Εθνικοσοσιαλιστικής Γερμανίας, σάν ἀποτέλεσμα του ήρωϊκοῦ ἀγῶνος της ἐναντίον μιᾶς κατακλυσμικῆς πληθώρας ἐμψύχου καί ἀψύχου ὕλικου, πού ἀντιπαρέταξαν καί καθοδήγησαν οί συμμαχίες τῶν μπολσεβίκων καί τῶν δημοκρατῶν, ἡ ἐμφάνισις αὐτοῦ τοῦ ἀπολογισμοῦ ἀνακλᾷ τήν ἀναβίωσι τοῦ 'Εθνικοσοσιαλισμοῦ πού ἀποτελεῖ πλέον χαρακτηριστικό τοῦ παρόντος.

Τό γεγονός ὅτι ὁ σπόρος ἐπέζησε καί ἐκδηλώνεται στίς ἡμέρες μας, μετά ἀπό τήν ὑπαγωγή του γιά ἄρκετές δεκαετίες, στήν μεγαλύτερη ἐκστρατεία δυσφημισμοῦ, πού γνώρισε ὁ κόσμος, ἀποτελεῖ ἀπόδειξι τῆς συνεχοῦς δυναμικότητος, τῆς σαγήνης καί τῆς ἀξίας του γιά τό μέλλον. 'Επέζησε μέσα στίς φλόγες τοῦ πολέμου καί τήν καταιγίδα τῆς καταστροφικῆς ἀπετέλεσε τό καταστροφικό του ἔργο καί ἡ συκοφαντία ἐξήντηλε δλα τά διαθέσιμα μέσα της, ὁ 'Εθνικοσοσιαλισμός παρέμεινε σέ τελική ἀνάλυσι, συνώνυμος μέ τήν ἀνώτερη ἐπιθυμία τῆς ἐπιβιώσεως τοῦ ἀνθρώπου, μέ τό ἐνστικτο τῆς υγείας καί τῆς δυνάμεως, μέ τήν ἐπιθυμία του νά κυριαρχήσῃ στόν κόσμο του. 'Ετσι λοιπόν οί 'Εθνικοσοσιαλιστικές ἀρχές θά διαιωνίζονται ἀθικτες ὅσο θά ὑπάρχουν ἀνώτερες θελήσεις καί ἀνθρώπινα ἐνστικτα.

Πέραν καί ὀπισθεν ὅλων τῶν λεπτομερειῶν τῶν πολιτικῶν ἐφαρμογῶν καί τῶν ἰδιαιτέρων λεπτομερῶν χρονικῶν καί τοπικῶν στοιχείων, ὁ 'Εθνικοσοσιαλισμός, ὅταν γίνη σωστά ἀντιληπτός, δέν εἶναι παρά ἕνας προσανατολισμός τοῦ πνεύματος, ὁ κυρίαρχος παλμός πού ἐπιτάσσει νά ζήσῃ στήν πληρότητα κανεῖς τήν ζωή του, μέσω τῆς ἀναπτύξεως τῶν δυνατοτήτων του καί τῆς ἱκανοποιήσεως τῶν ἀναγκῶν του κάτω ἀπό συνθήκες φυσικῆς ἀμιλλας καί ἐπιλογῆς, πού συμφιλιώνονται στήν συνεργασία, μέσα στήν ὁργανωμένη κοινότητα τοῦ λαοῦ.

'Ετσι λοιπόν οί ρίζες του φθάνουν στήν 'Ελλάδα τοῦ Πλάτωνος καί στήν ἰδέα του γιά μιά φυσική ζωή, πού ἀποτελεῖ τήν ὁλοκληρωτική πραγματοποίησι τῆς φύσεως τοῦ ἀνθρώπου μέσω τῆς δημιουργικῆς δυνάμεως τῆς κυβερνήσεως τῆς φυσικῆς κοινότητος.

'Απηχεῖ τήν Ρωμαϊκή ἀντίληψι τοῦ δικαίωματος τοῦ πολίτου μέσω τῶν καθηκόντων του: τήν ἀντίληψι ὅτι ἡ ἀγαθή καί ἡ εὐγενής ζωή συνίσταται στήν συνεπή ὑπηρεσία τῆς κοινότητος.

Ἀναβιώνει τό αἶσθημα τοῦ αἵματος καί τήν ἔννοια τῆς κοινότητος τῶν Βορείων φυλῶν τῆς ἀρχαίας Εὐρώπης· τό αἶσθημα, πῶς ὁ ἄνθρωπος εἶναι ἀναγκαῖα μέλος τοῦ λαοῦ καί ὅτι ὅλα τά μέλη τοῦ λαοῦ συνδέονται στενά μεταξύ τους μέσω ἀμοιβαίων καθηκόντων καί ὑποχρεώσεων.

Μ' αὐτό τό σκέλος ὁ Ἐθνικοσοσιαλισμός, φθάνει στό παρελθόν, ἐντρυφώντας στίς ἀρχαίες ὑγιεῖς καί ὀργανικές ἀξίες τῆς ζωῆς γιά νά βρεθῇ ἔτσι σέ ἐπαναστατική ἀντίθεσι μέ τό σύνολο τῆς δομῆς σκέψεως τοῦ φιλελευθερισμοῦ καί τῆς δημοκρατίας καί τῶν ἀλληλοεξαρτωμένων δεσμῶν τους· μέ τόν ὑπερβάλλοντα ἀτομισμό τους· μέ τήν ἀποψί τους γιά τόν ἄνθρωπο, σάν μοναχική ὄντοτητα χωρίς λαό, σάν μονάδα ἀνταλλαγῆς μέσα σ' ἓνα παγκόσμιο πληθυσμό· μέ τήν πνευματική δικαίωσι ἐνός παραχαραγμένου Χριστιανισμοῦ, πού εὐαγγελίζεται ἓναν ἀρρωστημένο «ἄνθρωπισμό», ὁ ὁποῖος ἀνέχεται πάντα μιά μεγαλύτερη καταστροφή χάριν ἀποφυγῆς μικροτέρων· μέ τήν ἐγκληματικά παραπλανητική ἀποδοχή τοῦ γεγονότος ὅτι οἱ τεχνητά μεθοδευμένες θελήσεις τῶν πολυαρίθμων μαζῶν ἀποτελοῦν τά μόνα κριτήρια μεγίστης σπουδαιότητος.

Ἡ ἱστορία εἶναι τό δρᾶμα τῆς κοινωνικῆς παρακμῆς καί τῆς ἀναγεννήσεως. Ὁ Ἐθνικοσοσιαλισμός ἀντιπροσωπεύει τήν τάσι τοῦ XX αἰῶνος γιά ἀναγέννησι καί αὐτό διότι ὁ ἐπικίνδυνος πλεόν ἐκφυλισμός τῆς ἐποχῆς μας κάτω ἀπό τήν διάλυσι, τήν ἐξαπάτησι καί τόν εὐνουχισμό τῆς σκέψεως καί τῆς πράξεως, πού προέκυψε μέ τήν ἀνατροπή τῆς παλαιᾶς ἀρχῆς τῆς σταθερότητας ἀπό τίς ἀναπτυσσόμενες δυνάμεις τοῦ καπιταλισμοῦ καί τῆς βιομηχανικῆς ἐπαναστάσεως, ἀναπτύχθηκε κάτω ἀπό τό σύνθημα *laissez-faire* τοῦ φιλελευθερισμοῦ τοῦ XVII καί XIX αἰῶνος, γιά νά φθάσῃ στό ἀπόγειό του μέ τήν δημοκρατία τοῦ XIX καί τοῦ XX αἰῶνος καί νά ἀπειλῇ ἓναν παγκόσμιο θρίαμβο τοῦ κομμουνισμοῦ τῆς μετριότητος πρός τό τέλος τοῦ αἰῶνος μας ἐκτός ἐάν ἀνακοπῇ ὑπό τοῦ Ἐθνικοσοσιαλισμοῦ, μέ τήν προϋπόθεσι τῆς ἀποδοχῆς του ἀπό ἓνα ἱκανό τμήμα τοῦ πλανῆτου.

Ὁ Ἐθνικοσοσιαλισμός κατά συνέπεια ἀποτελεῖ κάτι πολύ περισσότερο ἀπό ἓνα ἀπλό μεταβατικό στάδιο. Εἶναι μιά ἱστορική τάσις γιά ἀναβίωσι· τό κίνημα τῆς ἐποχῆς μας γιά τήν ἀναγέννησι, ἓνα κίνημα ἐπαναστατικό στήν σφαῖρα τῆς δράσεως καί τοῦ πνεύματος, πού δέν ἐπιδιώκει ἓναν συμβιβασμό μέ τήν καθεστηκυῖα τάξι, τίς καταστροφικές ἐφαρμογές τῆς καί τίς πλαστές ἀξίες τῆς, ἀλλά τήν πλήρη ἀνατροπή τῆς.

Ἔτσι λοιπόν καλύπτει ὁλόκληρο τόν κόσμο καί ὁλόκληρο τό φάσμα τῆς ζωῆς. Καλύπτει ὁλόκληρο τόν κόσμο, γιατί στίς βασικές του ἀρχές εἶναι διεθνῶς δυναμικός καί ζωντανός, διακρίνεται δέ μόνον ἀπό τό γεγονός ὅτι ἀποτελεῖ δημιούργημα τῶν Ἀρίων ἀπό ἀποψι προελεύσεως καί παραδόσεως. Ἡ συντήρησις καί ἐξάρτησις τῆς ποιότητός του ἀποτελεῖ κατ' ἐξαίρεσι χαρακτηριστικό τῶν Ἀριανῶν λαῶν.

Καλύπτει το φάσμα τῆς ζωῆς γιατί δέν εἶναι μιά προοπτική τῆς ζωῆς, ἀλλά ὁλόκληρη ἡ σφαῖρα τῆς ζωῆς ὑπό τό πρίσμα μιᾶς προοπτικῆς. Ἀποτελεῖ μιά καθορισμένη συμπεριφορά τοῦ πνεύματος, πού πρακτικά ἐκφράζεται ἐναντι ὅλων τῶν πραγμάτων. Ὁ Ἐθνικοσοσιαλισμός ἀντιτίθεται ἀκούραστα σέ κάθε ἐκδήλωσι τῆς ἀσθενικῆς ζωῆς, τῆς ἀσχήμιας καί τοῦ ἐκφυλισμοῦ στό πολιτιστικό καί πνευματικό πεδίο, χωρίς νά κάνῃ διάκρισι στό ἀντίστοιχο πολιτικό καί οἰκονομικό. Στήν πραγματικότητα καθιερώνει ἓνα τρόπο ζωῆς. Ἐνας ἄνθρωπος δέν χρησιμοποιοῖ τόν Ἐθνικοσοσιαλισμό γιά νά ὑποδηλώσῃ μιά ἀπλή διανοητική τοποθέτησι. Γεννᾶται μέ μιά προδιάθεσι πρός τόν Ἐθνικοσοσιαλισμό, τό πνεῦμα του ἀπαιτεῖ αἰσθητικά τήν διεξόδου καί τήν ὁλοκλήρωσι ἐνός ὑγιοῦς τρόπου ζωῆς καί δέν σκέπτεται καί αἰσθάνεται μόνον ἀλλά ἐνεργεῖ καί σάν Ἐθνικοσοσιαλιστής, ἐάν καί ἐφ' ὅσον εἶναι πραγματικά καί ὁλοκληρωτικά, κάτι τέτοιο.

Καθώς εἶναι ὁλοκληρωτικά στήν σφαῖρα τῆς σκέψεως, ὁ Ἐθνικοσοσιαλισμός, ἀποτελεῖ μιά φιλοσοφία καί μιά πίστι. Ἀξιολογεῖ τό καλό καί τό κακό, τό ὀρθό καί τό λανθασμένο σύμφωνα μέ ἐκεῖνο πού ὠφελεῖ ἢ βλάπτει τόν λαό καί θεωρεῖ τόν ἄνθρωπο σάν ἀναπόσπαστο τμήμα τοῦ λαοῦ. Στήν θέσι τῆς συναισθηματικῆς ἀδυναμίας τῆς δημοκρατικῆς σκέψεως δέχεται πῶς ὁ σκοπός δικαιώνει τά μέσα, ἐφ' ὅσον τά μέσα δέν ἀντιτίθενται στόν σκοπό. Τοποθετεῖ μιά σημασία καί ἓνα σκοπό κοσμικῆς διαστάσεως στήν ζωή ὑπό τήν ἔννοια τῆς προσωπικῆς ὁλοκληρώσεως, μέσα στά πλαίσια τῆς συνεργείας καί τῆς ἀναπτύξεως τοῦ λαοῦ, μεταξύ τῆς ἀναλύσεώς του ἀπό τήν μήτρα τοῦ αἵματος τοῦ λαοῦ καί

τήν μεταμόρφωσι τοῦ τάφου, πού μεσολαβεῖ στήν φυσική ἐπάνοδο στό σύμπαν.

Τό βασικό κριτήριό καί ἡ πρωταρχική ἀξία τοῦ Ἐθνικοσοσιαλισμοῦ, ἀπό τήν ὁποία πηγάζουν ὅλες οἱ ὑπόλοιπες, εἶναι, ὅπως διασαφηνίζει ὁ Adolf Hitler στό MEIN KAMPF, ἡ ἔννοια τοῦ λαοῦ, θεωρουμένη σάν τό ἀναγκαῖο περιβάλλον τοῦ ἀνθρώπου καί ἐπιπροσθέτως σάν ἐπέκτασις τῆς προσωπικότητάς του.

Ἡ πρωταρχική ἔννοια τοῦ λαοῦ εἶναι, ἡ τῆς φυλετικῆς κοινότητος. Ἀποτελεῖ μία διαπλάτυνσι τῆς οἰκογενείας σέ ἐθνικό ἐπίπεδο. Ὁ ἄνθρωπος δέν εἶναι μία μονάδα ἐντελῶς αὐτόνομος οὔτε καί αὐτοσκοπός, ὅμως διατυμπανίζεται στούς μύθους τῶν φιλελευθέρων καί δημοκρατικῶν διακυρήξεων. Ἀνήκει στόν λαό του. Ἡ ζωὴ του σάν τμήμα εἶναι πλεγμένη μέ τήν ζωὴ τοῦ συνόλου, ὄχι μόνον στό παρόν ἀλλά στό παρελθόν καί τό μέλλον, διότι ἐάν οἱ ἄνθρωποι ἔρχονται καί παρέρχονται, ὁ λαός συνεχίζει νά ζῇ, ἀδιάκοπα, αἰώνια, προσφέροντας στά μέλη του τήν δυνατότητα νά ἐπιτελέσουν τό καθήκον τους. Ἔτσι ταυτίζοντας τόν ἑαυτό του μέ τόν λαό του, ὁ ἄνθρωπος ἐπιμηκύνει τήν ζωὴ του μέσω τῆς πολλαπλότητος τῶν προγόνων καί τῶν ἀπογόνων του, κερδίζοντας τήν αἰωνιότητα.

Ἡ ἔννοια λαός, καλύπτει μικρές ἀλλά καί πολυάριθμες ἐπίσης ὁμάδες, πού ἐκτείνονται ἀπό τήν οἰκογένεια στήν πατρίδα, στήν ὁμάδα ἢ τήν τοπική κοινότητα, στό ἔθνος καί πέραν αὐτοῦ στή φυλὴ. Στήν σύγχρονη ἐποχὴ ἡ ἔννοια αὐτὴ ταυτίστηκε εὐρύτερα μέ τήν ἔννοια τοῦ ἔθνους τῶν συγχρόνων κρατῶν. Τό αἶσθημα τῆς συγγενείας καί τῆς κοινότητος, πού πολύ ὀρθά ἐπεκταθῇ ἀπό τίς ὁμάδες καί τά μικρά βασίλεια, στά σύγχρονα ἔθνη-κράτη, ἔχει ὅπωςδὴποτε παραμείνῃ σ' αὐτό τό συγκεντρωτικό ἐπίπεδο. Οἱ χαμηλότερες καί μικρότερες, ἀλλά ἐξ ἴσου σημαντικές κοινότητες μέσα στά ἔθνη-κράτη ἀνετράπησαν καί ἀπεγυμνώθησαν ἀπό τήν ζωτικότητα τους, ἐνῶ ἡ ἐπέκτασις τῆς λαϊκῆς συνειδήσεως ἀπό τό ἐπίπεδο τοῦ ἔθνους-κράτους στό ἐπίπεδο ὀλοκληρίου τῆς φυλῆς ἀνεκόπη. Παρ' ὅλα ταῦτα τό λαϊκό αἶσθημα γιά νά ἱκανοποιηθῇ πλήρως, ὀφείλει νά ρεῦσῃ ἀπό τίς πηγές του μέσω τῶν τοπικῶν καί ἐπαρχιακῶν κοινοτήτων, στά ὅρια τῆς φυλῆς κι αὐτό γιατί ἡ πλήρης ἀσφάλεια καί ἱκανοποίησις τῶν τμημάτων ὀλοκληρώνεται μόνον μέσα στό σύνολο.

Σήμερα ἀλλά καί στό μέλλον ὁ Ἐθνικοσοσιαλισμός ὀφείλει νά ἀγκαλιάσῃ αὐτὴ τήν θεμελιώδη διαπλάτυνσι τοῦ αἰσθήματος τῆς συγγενείας καί τῆς κοινότητος πέραν τῶν ὁρίων τοῦ συγχρόνου ἔθνους-κράτους καί τοῦ συμβατικοῦ ἐθνικισμοῦ, ὥστε τό ἔθνος-κράτος νά καταστῇ ἡ ἐνδιάμεσος μονάς στήν δομὴ τοῦ λαοῦ καί ὁ ἐθνικισμός καί φυλετισμός του νά ὑπαχθoῦν ἀπαραιτήτως στό σύνολο τῆς φυλῆς.

Ταυτοχρόνως θά πρέπει νά ἀναζωογονηθοῦν οἱ τοπικές κοινότητες, νά ἀναγνωρισθοῦν οἱ ἐπαρχιακές ἐθνικές ἐνότητες, νά γίνουν σεβαστά στά τοπικιστικά αἰσθήματα καί οἱ ὁμάδες πού ὑπάρχουν σέ μία ἀνεπιθύμητο, ξένη ἐξουσία νά ἀποκτήσουν τήν ἐθνική τους ἀνεξαρτησία διὰ τοῦ διαχωρισμοῦ.

Ἡ πίστις τοῦ Ἐθνικοσοσιαλισμοῦ στόν λαό, σάν βασική ἀξία καί ἡ ὀλοκληρωτική του ἀποψις ἐπὶ τοῦ θέματος, ἔχουν σάν ἀποτέλεσμα — μιλῶντας σχηματικά — τό νά σκέπτεται κανεὶς βάσει τοῦ αἵματος κάθε πρόβλημα.

Αὐτό αὐτόματα καί ἀναπόφευκτα καθορίζει τόν ὁρισμό τοῦ πολίτου βάσει τῆς φυλῆς: μόνον τά μέλη τοῦ λαοῦ εἶναι μέλη τοῦ ἔθνους καί μόνον τά μέλη τοῦ ἔθνους εἶναι μέλη τοῦ κράτους, γιά νά παραφράσουμε τό τέταρτο ἀπό τά εἰκοσιπέντε σημεῖα τοῦ NSDAP.

Γεννᾷ ἐπίσης τήν πεποίθησι ὅτι εἶναι ἀναγκαῖο ὄχι ἀπλῶς νά διαφυλαχθῇ ὁ φυλετικός χαρακτήρ τοῦ λαοῦ, ἀλλά μέσω εὐγονικῶν μέτρων, νά βελτιωθῇ ἡ ποιότης τοῦ λαοῦ. Ἀποτελεῖ ἐπαναστατική πεποίθησι τοῦ Ἐθνικοσοσιαλισμοῦ τό γεγονός ὅτι ἡ πραγματικὴ πρόοδος ἔγκειται στήν βελτίωσι τοῦ εἶδους.

Ἀπὸ τήν στιγμή κατὰ τήν ὁποία, ὅλοι οἱ πολῖτες ἀνήκουν στήν ἴδια φυλὴ, ἕνας μεταφυσικός δεσμός συγγενείας τοὺς συνδέει, σάν ἀδελφούς τοῦ αἵματος, πέραν ὅλων τῶν τοπικῶν, ταξικῶν καί προσωπικῶν διαφορῶν. Ἡ ἐθνικὴ ἐνότης, δηλαδή ἡ ἀλληλοεξάρτησις καί ἡ συλλογικὴ ζωὴ ἀντὶ τῆς πάλης τῶν τάξεων τῆς ἀριστερᾶς καί τῆς δεξιᾶς, ἀποτελοῦν βασικὲς δευτερεύουσες ἀρχές τοῦ Ἐθνικοσοσιαλισμοῦ. Ὅλες οἱ ἀσχολίες καί οἱ ἐπιδιώξεις, ὅλων τῶν εἰδῶν οἱ ἄνθρωποι καί οἱ προσωπικὲς δραστηριότητες, ὀφείλουν νά συνυφανθοῦν μέ τήν συλλογικὴ ζωὴ τῆς κοινότητος.

Τό κοινωνικό αἶσθημα τοῦ ἐνιαίου πρέπει νά βρῇ τήν πρακτικὴ του ἑκφρασι καί νά δράσῃ μέσω ἑνός εἰλικρινοῦς καί ἑγκαρδίου ενδιαφέροντος γιά τήν κοινωνικὴ καί

οικονομική δικαιοσύνη. Ἡ συνείδησις τῆς συγγενείας καί τῆς φροντίδος μέ στόχο τό συλλογικό ἀγαθό τοῦ λαοῦ, ἀπαιτεῖ γιά τόν κάθε πολίτη ἴσες εὐκαιρίες γιά τήν ἀνάπτυξι καί τήν ἄσκησι τῶν χαρισμάτων του καί τήν ἀνοδό του ἀνάλογα μέ τήν προσφορά του· καί ἐπιπροσθέτως ὅτι κάθε πολίτης θά πρέπει νά παίρνη μιά δίκαιη ἀνταμοιβή γιά τίς ὑπηρεσίες του πρός τήν κοινότητα. Ἀκόμη καί ὁ ἀπλούστερος ἐργάτης πρέπει νά αἰσθάνεται ἐξασφαλισμένος γιά τά χρειώδη τῆς ζωῆς.

Ἔτσι φθάνουμε στό σοσιαλιστικό στοιχεῖο τοῦ Ἐθνικοσοσιαλισμοῦ. Αὐτό δέν εἰσάγεται μέ τήν ἔννοια τοῦ Μαρξιστικοῦ σοσιαλισμοῦ δηλαδή τῆς κρατικῆς ἰδιοκτησίας τῶν μέσων παραγωγῆς καί διανομῆς τῶν ἀγαθῶν, πού ἀποτελεῖ τό οἰκονομικό ἀντίγραφο τῆς ὑπερκυβερνήσεως τῆς κοινωνίας τῶν μηρμηγκιῶν, οὔτε ὑπό τήν ἔννοια τοῦ καθ' ἑξιν ἀτομισμού τοῦ καπιταλισμοῦ, πού ἀποτελεῖ τό οἰκονομικό ἀντίγραφο μιᾶς πρακτικά ἀνισχύρου κυβερνήσεως ἢ γενικότερα τῆς ἀναρχίας τῆς ζούγκλας. Ἀντ' αὐτῶν παρουσιάζει ἕναν Λαϊκό σοσιαλισμό ἥτοι τήν μεταχείρισι τῶν ἰδιωτικῶν ἐπιχειρήσεων μέσω τῆς ἁρμονικῆς κατανομῆς τῶν προϊόντων τους, κάτω ἀπό συνθηκῆς δίκαιας κατανομῆς. Ἡ οἰκονομική ἀδικία καί ἡ κοινωνική ἀσχήμια τοῦ καπιταλισμοῦ ἔφεραν στό προσκήνιο τόν Μαρξισμό καί τήν καταστροφική μορφή τοῦ δημοσίου ἐλέγχου τῆς οἰκονομίας. Ἡ λύσις καί τῶν δύο αὐτῶν προβλημάτων ἐγκεῖται στόν Ἐθνικοσοσιαλισμό.

Τό λαϊκό ἰδανικό, περιλαμβάνει τήν ἄμυνα τῆς φυλῆς, τήν ἐνότητα τοῦ ἔθνους καί τήν εὐμάρεια τῶν ἀπλῶν ἀνθρώπων. Αὐτό καταξιώνει τήν Ἐθνικοσοσιαλιστική ἀρχή τῆς ἀρχηγίας καί τῆς δημιουργίας μιᾶς élite μέ σκοπό τήν ἐξυπηρέτησι αὐτῶν τῶν στόχων. Τό ἀξίωμα τῆς φυσικῆς τάξεως εἶναι μιά ἀρχή πού δέν ἀποδέχεται μόνον ὅτι οἱ ἄνθρωποι γεννῶνται ἀπό τόν λαό γιά μιά ζωή μέσα στά πλαίσιά του ἀλλά ὅτι ἐπίσης κατέχουν λόγῳ κληρονομικότητος διαφορετικές ἰκανότητες ὡς πρός τήν ἐξυπηρέτησι τῆς κοινότητος.

Κατά συνέπεια, γιά τό καλό ὅλων, οἱ ἀνώτεροι ὀφείλουν νά ὀδηγοῦν τούς κατώτερους. Οἱ φυσικοὶ ἀρχηγοὶ πρέπει νά ἐπιλέγωνται, νά καθιερώνωνται σάν μιά ἱεραρχία élite κάτω ἀπό ἕναν ἀνώτατο ἀρχηγό καί νά ἔχουν τήν δύναμι νά ἐπιτελέσουν τό λειτουργικό τους ἔργο.

Κατ' ἀντίθεσι πρός τόν φιλελευθερισμό ὁ Ἐθνικοσοσιαλισμός δέν θεωρεῖ τήν κατευθυντήριο δύναμι τοῦ κράτους σάν ἀναγκαστική καί ἀπαραίτητο καταπίεσι, ἀλλά ἀντίθετα σάν μιά μεγάλη, ἐπωφελή δύναμι, πού κατευθύνει καί καθορίζει, ἐνθαρρύνει καί προστατεύει. Δέχεται τήν φράσι: «Ὅλα γιά τόν λαό καί ὁ λαός γιά ὅλα». Καθαγιάζει οἰοδήποτε μέσο εἶναι ἀναγκαῖο, σέ ὁποιοδήποτε πεδίο γιά νά ἐξασφαλίσῃ τήν ἁρμονική συμβίωσι τῶν πάντων στήν κοινότητα.

Καθορίζει τέλος, ὡς καθήκον μιᾶς Ἐθνικοσοσιαλιστικῆς κυβερνήσεως τήν ἀντιπροσώπευσι τῆς λαϊκῆς θελήσεως, ὅχι βεβαίως ὑπό τήν μορφή τῆς ἐπιτακτικῆς ἰδιοτροπίας κάποιου δημοκρατικοῦ ὄχλου, ἀλλά σάν κάποιο ἀνώτερο ἐνδιαφέρον τῆς κοινότητος, πού θεωρεῖται μέσα σέ μιά ἱστορική προοπτική ὡς ἡ συνέχεια ἐνός σκοποῦ, πού δέν ἀγκαλιάζει μόνον τό γενικό καλό γιά τό παρόν, ἀλλά τήν κληρονομιά τοῦ παρελθόντος καί τίς ἀνάγκες τοῦ μέλλοντος.

«Ὅρθιοι στήν ἄκρη τοῦ κόσμου ἐξακοντίζουμε γιά μιά ἀκόμη φορά τήν πρόκλησί μας στ' Ἀστέρια».

F.T. MARINETTI

LEON DEGRELLE

Μέσα στην ταραγμένη περίοδο του Β' Παγκοσμίου Πολέμου, είναι τρομερά δύσκολο, πολλές φορές να ανακαλύψει κανείς κάτω από τις φλόγες της πυρπολημένης Ευρώπης τους ήρωές της. Καί όμως μέσα στις στάχτες καίνε ακόμη, ψυχές αδάμαστες, ακούραστες, άφθαρτες! Ο DEGRELLE ανήκει σ' αυτές.

Γεννήθηκε τό 1906 σέ κάποιο μικρό χωριό των Άρδεννων, την Bouillon. Κατά την περίοδο του αναβρασμού του μεσοπολέμου καί συγκεκριμένα στά 1932 δημοσιεύει τό μηνιαίο εθνικιστικό περιοδικό REX. Συνεχίζει μέ ένα ήμερήσιο όργανο, «LE PAYS REEL» καί εκδίδει στην Όλλανδική γλώσσα την ήμερησία έφημερίδα «DE NIEUWE STAAT».

Τό 1935 ίδρύει ένα πολιτικό όργανισμό, τό FRONT POPULAIRE DE REX, μέ σαφή εθνικοσοσιαλιστικό χαρακτήρα, παρά δέ την αντίδρασι των δημαγωγών της άριστερας, αποτελώντας άληθινή πρόκλησι καί προκαλώντας γενική έκπληξι φθάνει τό ποσοστό του 12% στις εκλογές του 1936 γιά νά διογκωθι στό ποσοστό του 40% στις εκλογές του 1937.

Στίς 8 Αυγούστου 1941 καλεί τους συμπατριώτες του νά πολεμήσουν έναντίον του Μπολσεβικισμού. Σχηματίζεται έτσι ή λεγεών WALLONIE (Βαλλωνία-γαλλόφωνοι Βέλγοι). Παρά τό γεγονός ότι του προσεφέρθη βαθμός ανωτέρου αξιωματικού, οί DEGRELLE κατεγάγη σάν άπλός έθελοντής, ενώ στους κατάπληκτους συντρόφους του είπε: «Δέχομαι την δοκιμασία γιά την ήμέρα εκείνη, πού παίρνοντας τόν σταυρό των ίπποτων από τόν HITLER θά ρωτήσω: Προτίθεσαι νά δημιουργήσης μία ένωμένη Ευρώπη ή όνειρεύεσαι άπλως μία ακόμη μεγάλη Γερμανία;» Τρία χρόνια άργότερα, ό άνθρωπος, πού ό DEGRELLE επεδίωξε νά δη επί ίσοις όροις, θά άπαντούσε: «Σέ μία γεννεά όλοι οί Ευρωπαίοι θά είναι άδέρφια».

Άλλά τόν χιονισμένο Φεβρουάριο του 1944 όλα αυτά ήταν ακόμη μακριά... ό σταυρός των ίπποτων, τό μέλλον της Ευρώπης... αντίθετα οί Ρώσοι πού είχαν περικυκλώσει την WALLONIE, την VIKING καί μερικές άλλες μονάδες στόν θύλακα του Cherkassy ήταν πολύ κοντά... Μία ή λύσις: ή διάσπασις του κλοιού. Η διάσπασις μέσα στόν πάγο κουβαλώντας τους νεκρούς καί τους τραυματίες του. Ο ρόλος της WALLONIE ήταν νά αποκρούση όλες τίς πλευρικές επιθέσεις, ενώ τό κυρίως σώμα θά ύποχωρούσε στόν διάδρομο του θύλακα. Από την άλλη πλευρά ό συνταγματάρχης DORR διοικητής του συντάγματος (Γερμανία) GERMANIA θά άποτελούσε τή όπισθοφυλακή. Ο λοχαγός πλέον DEGRELLE διοικητής της WALLONIE μετά τόν θάνατο του 29ετούς συνταγματάρχου LUCIEN LIPPERT θυμάται πολλά χρόνια άργότερα: «Καθώς έμπαινα στό άρμα άκουσα γέλια... Ο DORR άστειευόταν μέ τους άνδρες του. Ήταν ένα ύπέροχο θέαμα καθώς χαμογελοΰσαν στό μισοσκόταδο... Φορώντας την άσημοστολισμένη μαύρη στολή στεκόντουσαν περήφανοι τους πύργους των άρμάτων τους. Γνώριζαν πώς επρόκειτο νά πεθάνουν. Κανείς τους δέν θά γύριζε πίσω. Θά πέθαιναν μέχρι τόν τελευταίο καθώς έμεις θά προχωρούσαμε δυτικά, σέ μία αντίθετη άκριβώς άντεπίθεσι γιά νά ξεγελάσουν τους Ρώσους...»

Ύστερα από σφοδρές επιθέσεις καί μάχες σώμα μέ σώμα, οί επιζώντες πέρασαν τόν ποταμό πού τους χώριζε από τίς γερμανικές γραμμές, δεχόμενοι μέ χαρά τά συγχαρητήρια των συντρόφων τους. Άλλά όλοι σοβάρεψαν ξαφνικά καθώς καί οί τελευταίοι Βέλγοι πέρασαν τόν ποταμό κουβαλώντας καί τους νεκρούς τους... Από τίς 2.000 άνδρες της WALLONIE είχαν άπομείνει 632.

Στίς 20 Φεβρουαρίου ό HITLER άπονέμει τόν σταυρό των ίπποτων σόν DEGRELLE καί στίς 2 Άπριλίου ή WALLONIE παρελαΰνει στίς Βρυξέλλες μέσα σέ παραλήρημα ένθουσιασμού... Πέντε μήνες άργότερα οί ίδιες μάζες θά επεφύλασσαν την ίδια ύποδοχι στην 6η Βρεττανική Τεθωρακισμένη μεραρχία φρουράς.

Ένα χρόνο άργότερα ό DEGRELLE καί ή μεραρχία του, ή 28η Μεραρχία των SS WALLONIE, βρισκόντουσαν στό μέτωπο του Βιστούλα προσπαθώντας νά ανακόψουν τόν

Ρωσικό οδοστρωτήρα. Στις 16 Φεβρουαρίου επιτίθενται σάν τεθωρακισμένη σφήνα του III Τεθωρακισμένου Σώματος SS, στην στρατιά του Ζούκωφ, πού βαδίζει για τό Βερολίνο. 'Ο DEGRELLE θυμάται: «Καθώς οί λιγοστοί Τίγρεις καί Πάνθηρες κυλούσαν στοό χιόνι έβλεπα νά καθρεφτίζεται πάνω τους ή ELAN (όρμη) μιās όλόκληρης γεννεās, πού δέν υπήρχε πλέον». Μέσα σέ δύο ήμέρες τά SS άνοίγουν μιá πληγή 40 χιλιομέτρων στοό πλευρό του Ζούκωφ. Τά δύο τεθωρακισμένα σώματα πού προχωρούσαν προς τό Βερολίνο άνακαλούνται έσπευσμένα. Τό Βερολίνο έχει κερδίσει άλλων τριών μηνών ζωή!

«'Αν είχα ένα γιό θά ήθελα νά είναι σάν καί σένα...» είχε πη ή HITLER στοό DEGRELLE. 'Η σχέσις τους ήταν πραγματικά πατέρα καί γιου. «Πολύ συχνά έχω άκούσει τόν κόσμο νά λήη πώς είναι παρανοϊκός» θά του πη κάποτε ή DEGRELLE, για νά άκούση τόν HITLER νά του άπαντά χαμογελώντας: «'Εάν ήμουνά σάν όλους τούς άλλους, θά καθόμουνά τώρα σέ κάποιο ΚΑΦΕ καί θά έπινα ήσυχος τήν μύρα μου. Μαζί θά σχεδιάσουν τήν μετατροπή των άχανών εκτάσεων της Ρωσίας σέ έργαστηριακή κατοικία των νέων της Εύρώπης, σέ μιá προσπάθεια πειραματικής ένότητας...

Οί θεοί του πολέμου όμως δέν τό θέλησαν... 'Ο άνθρωπος πού παρασημοφορήθηκε όσο κανείς άλλος Εύρωπαίος έθελοντής καί τραυματίστηκε επτά φορές για τό δράμα του κατέληξε κυνηγημένος στην 'Ισπανία: «Έξι φορές προσπάθησαν νά μέ άπαγάγουν... 'Ο θάνατος μέ χαΐδεψε ανάλαφρα χωρίς να μέ άγγίξη... 'Από τήν πατρίδα διατηρώ μόνον τίς άναμνήσεις του δολοφονημένου μου άδελφου καί των γονέων μου, πού πέθαναν στίς φυλακές από τήν θλίψη καί τόν πόνο».

«'Εν όνόματι της δημοκρατίας!; 'Αλλά είμαι περήφανος καί εύτυχής για τήν ζωή μου καί εάν Αύριο τό Πεπρωμένο έρχόταν νά μέ συναντήση θά ξανάρχιζα μέ όλες μου τίς δυνάμεις τούς ίδιους σκληρούς άγώνες πηγαίνοντας άκόμη μακρύτερα».

Μαζί μέ τούς νεκρούς συντρόφους ή LEON DEGRELLE θυμάται τίς μέρες της φωτιάς.

«'Η δημοκρατία, τό σύστημα αυτό πού πολεμήσαμε τόσο σκληρός μπροστά στον λαό, όσο καί στοό μέτωπό, μέ μιá μανία πού δέν γνώρισε ούτε παραχωρήσεις, ούτε άνακωχές, ούτε παύσεις».

«'Η φύσις της όμως παρέμεινε στοό έτερόκλητο συνοθύλευμα των ύπανθρώπων».

«'Η καταναλωτική κοινωνία καταβροχθίζει τήν ανθρωπότητα μέσα σέ μιá άπέραντη μάζα, όπου ή άπλούστερη ιδέα πειθαρχίας προξενεί φρίκη. Οί στραγγαλιστικές νίκησαν τό 1945, για νά προκύψη μιá Εύρώπη διαλυμένη πνευματικώς καί ήθικώς από τήν μανία ενός ύλισμου περισσότερο άπαιτητικού παρά ποτέ».

«'Η πρωταρχική δύναμις οίκοδομήσεως καί προστασίας της Εύρώπης, πού έτεινε στην εξασφάλισι της ήταν οί έθελοντές της SS πολιτικό σώμα, συνένωσις άγωνιστών μαχητών, elite εξαΐσια, elite του πνεύματος, του αίματος, της δυνάμεως. 'Η SS προσπάθησε νά άποκαταστήση τήν δύναμι, τήν κυριαρχία, τό πολιτικό πνεύμα τήν θέλησι της 'Ενωμένης Εύρώπης».

«Στό 1.200.000 της SS μόνον 400.000 ήσαν Γερμανοί. Οί υπόλοιποι ήσαν Αύστριακοί, Γάλλοι, Βαλλώνοι, Φλαμανδοί, 'Ολλανοί, Δανοί, Νορβηγοί, Σουηδοί, 'Εκθονοί, Λεττονοί, Λιθουανοί, Ούκρανοί, Κροάτες, Ούγγροι, Κοζάκοι, 'Ελβετοί, 'Ισπανοί, 'Ιταλοί, 'Ελληνες, Ρώσοι άκόμη καί 'Αγγλοι. 'Η SS κατέχοντας μιá πίστι καί μιá πολιτική ένότητα, έχοντας όλόκληρωτικά άποκόψει τά παρακλάδια ενός εύτελους τοπικισμού, ξεπέρασε τά τοπικά σύνορα της Εύρώπης για νά άναπτύξει μιá νέα θεώρηση του κόσμου».

«'Ο πόλεμος αυτός θά μπορούσε νά έξευμενίση για ένα θετικό άποτέλεσμα: Νά στραγγαλίση άποφασιστικά τήν άνοησία καί τόν έγωϊσμό! Νά ένωση σ' ένα όργανικό σύμπλεγμα όλους τούς έθνικιστές, πού χωρίζουν τεχνητά σύνορα, εκεί όπου χιλιάδες χρόνια, πολιτισμού, θρησκείας ήθών καί έθιμων μάς συνδέουν κάτω από τό ίδια πνευματική καί ήθική προοπτική».

«'Εμείς αυτό θελήσαμε. Προσπαθήσαμε, άγωνισθήκαμε, ύποφέραμε τόσο. Σ' ένα κόσμο πνιγμένον στην μικρότητα καί τόν νανισμό. 'Εμείς έμψυχωμένοι από ένα πάθος, υπήρξαμε δημιουργοί των λαών γνώστες του Ιστορικού μας Πεπρωμένου».



ΕΜΕΙΣ, ΟΙ ΕΥΡΩΠΑΙΟΙ *signal*

GISELHER WIRSING

Σ' αυτό τό σύντομο άρθρο, ὁ GISELHER WIRSING, παρουσιάζει τήν ἔννοια τῆς Εὐρώπης καί τοῦ Εὐρωπαίου, πού ἔμελλε νά ζῇ τήν πρώτη της ἡττα μπροστά στήν Ἀμερικανική ἐπιθετικότητα, μέ τό τέλος τοῦ Β' Παγκοσμίου Πολέμου.

Ὁ WIRSING ἦταν ὁ ἐκδότης μιᾶς ἐκ τῶν μεγαλυτέρων ἡμερησίων ἐφημερίδων τοῦ Μονάχου, τῆς «Münchener Neueste Nachrichten». Εἰδικεύετο σέ θέματα ἐξωτερικῆς πολιτικῆς καί σέ προβλήματα τῶν Ἀγγλοσαξωνικῶν χωρῶν. Τό σπουδαιότερο ἴσως βιβλίο εἶναι ἡ μελέτη του, «The Continent wilhout Limit», (Ἡ Ἑπειρος χωρίς Ὁρια), ὅπου ἀναλύει τήν Ἀμερικανική ζωή, τίς Ἀμερικανικές ἐπιχειρήσεις, τό πολιτιστικό της ἐπίπεδο καί τήν πολιτική της. Τά στοιχεῖα εἶναι πραγματικά συνταρακτικά. Μέσα ἀπό τήν προσωπικότητα τοῦ Roosevelt ἀναδύεται ἀπογυμνωμένη ἡ Ἀμερικανική ἐπιθετικότης ὄργανο μιᾶς διεστραμμένης καί ἰδιοτύπου πλουτοκρατίας καί οἱ προσβάσεις της πού ποικίλλουν ἀπό τόν μπολσεβικισμό, τίς φιλελεύθερες δημοκρατίες ἕως τίς προσωποπαγεῖς δικτατορίες.

Ι. Ἡ Εὐρώπη δέν εἶναι γεωγραφική ἀλλά πνευματική ὄντοτης:

Γιά νά ἀρχίσουμε, ὅλες οἱ ἡπειροὶ ἀποτελοῦν γεωγραφικές ὀντότητες. Ὅταν προφέρουμε τά ὀνόματα Βόρειος Ἀμερική, Νότιος Ἀμερική, Ἀφρική, Αὐστραλία καί Ἀσία, μία γεωγραφική μονάς μέ καθορισμένο πρίγραμμα σχηματίζεται μέσα στό μυαλό μας. Μόνον ἡ Εὐρώπη ἀποτελεῖ ἐξάίρεσι. Γνωρίζουμε φυσικά τήν ἀρχή της στίς χερσονήσους καί στά νησιά τοῦ Ἀτλαντικοῦ. Ὅσον ὅμως προχωροῦμε πρὸς ἀνατολάς ἡ ἡπειρος μας ἀποκτᾷ ἀκαθόριστα σύνορα. Μήπως, πολύ ὀρθά στήν Μικρά Ἀσία, λίκνο τοῦ πολιτισμοῦ τῶν Ἰωῶν δέν βρίσκεται θαμμένη μία ἀπό τίς παραδόσεις τῆς Εὐρώπης; Μήπως στοὺς πύργους τοῦ Ρεβάλ, σύμβολα τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ χαρακτήρος καί πολιτισμοῦ δέν κτυπᾷ ὁ παλμός τῆς ἡπείρου, παρ' ὅτι λίγο ἀνατολικώτερα στοὺς βάλτους τῆς Ναρόβα ζοῦν ἄνθρωποι πού ἔχουν μείνει στήν ἐποχή τῶν λιμναίων οἰκισμῶν; Οἱ γεωγράφοι ὅλων τῶν χωρῶν ποτέ δέν θά μπορέσουν νά καθορίσουν τά ὅρια τῆς Εὐρώπης. Εἶναι κάτι πολύ περισσότερο ἀπό μία ἡπειρο. Ἡ Εὐρώπη εἶναι μία πνευματική ὄντοτης. Αὐτός, πού εἶναι Εὐρωπαῖος, πού ἀνήκει στήν ἐνιαία πολιτιστική μας κοινότητα, μπορεῖ πάντοτε νά ἀναγνωρισθῇ ἀπό τό γεγονός ὅτι παραμένει προσκολλημένος σ' αὐτήν, ἀντλεῖ ἀπό αὐτήν τήν δύναμίν του καί εἶναι βαθιά ριζωμένος στό πνεῦμα της. Ἐάν δέν συνέβαινε αὐτό θά ἦταν ἀδύνατο νά μιλήσουμε γιά μία γεωγραφική Εὐρώπη σάν ἡπειρο ἀφ' ἑαυτῆς. Ἐάν φαντασθοῦμε πῶς τά πνευματικά της χαρακτηριστικά ἔχουν ἐκλείψει, τότε ἀπλῶς ἀποτελεῖ τό δυτικώτερο τμήμα τῆς Ἀσίας, συγκρινόμενη μέ τήν Ἰνδική χερσόνησο ἢ τήν χερσόνησο τῆς Μαλαισίας. Ἀλλά ἡ Εὐρώπη εἶναι κάτι πολύ περισσότερο. Χωρίς ἀμφιβολία εἶναι ἡπειρος. Παρ' ὅτι γεωγραφικά ἀποτελεῖ σχεδόν προϊόν φαντασίας, πολιτικά καί πνευματικά εἶναι μία δύναμις, κάτι τό ὑπαρκτό. Ἀκόμη καί σήμερα εἶναι ἡ καρδιά τοῦ κόσμου γιά τόσο ὅσο δέν θά ἐγκαταλείψῃ τόν ἑαυτό της.

Αὕτῃ ἡ σύντηξις, ἡ γεωγραφική ἀπροσδιοριστία, πού διακρίνει τήν Εὐρώπη τόσο χαρακτηριστικά ἀπό τίς ὑπολοίπους ἡπείρους, ἀποτελεῖ ἐπίσης καί τόν λόγο γιά τόν ὁποῖο ἡ συνείδησις τῆς Εὐρωπαϊκῆς ἐνότητος, μετά τήν πτῶσιν τῆς Ἀγίας Ρωμαϊκῆς Αὐτοκρατορίας ἐμφανίσθηκε μόνον γιά σύντομα χρονικά διαστήματα καί ὁ λόγος γιά τόν ὁποῖον ὕστερα ἀπό μία σύντομη θεώρησιν τῆς ἱστορίας, φθάνοντας στίς σύγχρονες παγκόσμιες συγκρούσεις, ἀντικρύζουμε μία πληθώρα ἐντυπώσεων καί ἰδεῶν, πού σκιαίζουν τό κοινόν πεπωμένο. Ἡ ἐρώτησις λοιπόν ἀναφαίνεται γιά μᾶς τοὺς Εὐρωπαίους ὡς πρὸς τό ἔαν

ἐπιθυμοῦμε καί μποροῦμε νά συνεχίσουμε νά ὑπάρχουμε σ' αὐτό τό γόνιμο ἔδαφος, πού γέννησε τόν σύγχρονο κόσμο. Καί γιά νά θέσουμε τό πρόβλημα ἀλλιῶς: Θά μπορέση ἄραγε αὐτή ἡ καταιγίδα πού σαρώνει τόν κόσμο, ἔχοντας σάν ἐπίκεντρο τήν μικρή μας ἡπειρο, νά μᾶς καταστρέψη, ἐγκαταλείποντάς μας σάν ἀνίσχυρα παίγνια τῶν ἐξωευρωπαϊκῶν δυνάμεων; Αὐτές οἱ δυνάμεις ἤδη προσπαθοῦν νά γκρεμίσουν τήν συμπαγή θύρα τῆς ἡπείρου μας κτυπώντας τήν Γερμανία καί τίς ὑπόλοιπες χῶρες.

II. Ἑλλάς: Παράδειγμα πρὸς μίμησην καί ἀποφυγή:

Οἱ κίνδυνοι στούς ὁποίους εἶναι ἐκτεθειμένη ἡ Εὐρώπη, φαίνονται πολύ καθαρά στό παράδειγμα τῆς αἰωνίας ἀρχαίας Ἑλλάδος πρὸ 2.000 ἐτῶν. Ἡ Εὐρώπη κατάγεται ἀπ' εὐθείας ἀπὸ τήν Ἑλλάδα τῆς κλασσικῆς ἀρχαιότητος. Ἡ Ἑλλάς παρήγαγε τούς πρῶτους μύθους, πού ἔγιναν κτῆμα καί συνείδησις ὅλων τῶν Εὐρωπαίων. Ἀκόμη καί τό ὄνομα τῆς ἡπείρου μας εἶναι παράγωγο τῆς Ἑλληνικῆς διανοίας, μέ τόν συμβολισμό τῆς ὁμορφῆς νεαρῆς γυναίκας πού μεταφέρεται στήν ἰσχυρή πλάτη τοῦ θεοῦ, μεταμορφωμένου σέ ἕναν ὠραῖο ταῦρο, τό σύμβολο τῆς δυνάμεως. Ἡ ἱστορία τῆς Ἑλλάδος, ἀρχή τῆς ἱστορίας τῆς Εὐρώπης, δέν εἶναι μόνον γεμάτη μέ τήν ἀξιοσέβαστη ὠραιότητα της, τίς ρίζες τῆς τέχνης μας, τῆς φιλοσοφίας μας ἀλλά πλήρης ἑνός αἰωνίου ἐμφυλίου πολέμου, ἀγῶνος κυριαρχίας τῶν Ἀθηναίων, Σπαρτιατῶν, Θηβαίων καί Μακεδόνων. Κατά καιροὺς ὑπῆρξαν κυρίαρχοι στήν Ἑλλάδα. Ἀλλά ἡ δύναμις τοῦ λαοῦ, ἡ δύναμις τῶν Πόλεων ἐξαντλήθηκε καί ἀναλώθηκε μέσα σ' αὐτούς τούς ἀγῶνες. Οἱ Πέρσες, προχώρησαν ἐν τῷ μεταξύ καί εὐτυχῶς ἀπωθήθηκαν μέ μιὰ τρομακτική προσπάθεια, εἰδ' ἄλλως ἡ Εὐρώπη θά εἶχε καταδικασθεῖ στό ἐπίπεδο μιᾶς ἐκφυλισμένης Ἀσίας 2.000 χρόνια πρὶν, ἔχοντας χάσει κάθε ἱστορική σπουδαιότητα. Ἀλλά ὅταν διαβάζουμε τούς περίφημους λόγους τοῦ Ἀθηναίου Δημοσθένους ἐναντίον τοῦ βασιλέως Φιλίππου τῆς Μακεδονίας, λόγους πού προκάλεσαν τόν τρομακτικό θαυμασμό τοῦ ἀρχαίου κόσμου, εἰμεθα ὑποχρεωμένοι νά τοὺς θεωρήσουμε σάν τό τραγικό λάθος μιᾶς μεγαλοφυΐας. Ἦταν ἕνα πνεῦμα μέ παρωπίδες, πού δέν μπόρεσε νά ἀντιληφθῇ τήν κοινὴ ἐνότητα ἑνός πολιτισμοῦ, μέ ἀποτέλεσμα νά καταξιώνῃ ἐξαντλητικούς ἐμφυλίου πολέμους. Ἔτσι ἡ Ἑλλάς καταδικάσθηκε νά παρακμάσῃ. Τό πνεῦμα της ὅμως ἐπέζησε καί κατέκτησε τόν τότε γνωστό κόσμο. Ὅμως οἱ ἐμφύλιοι πόλεμοι εἶχαν σταματήσῃ τούς κτύπους τῆς καρδιάς της. Ἐμεῖς, οἱ σύγχρονοι Εὐρωπαῖοι, θά πρέπη νά ἀποφασίσουμε ἐάν θά ἐπιζήσουμε σάν ἡπειρος ἢ ἐάν θά ὑποχρεωθοῦμε νά χάσουμε τήν δύναμί μας, τήν ἐλευθερίαν καί τό μέλλον μας σάν τραγικό ἀποτέλεσμα τῆς στενότητος τοῦ πνευματικοῦ μας ὀρίζοντος ὅπως μέ τήν περίπτωσι τῆς τραγικῆς Ἑλλάδος, στήν χαραυγὴ τῆς κοινῆς μας ἱστορίας.

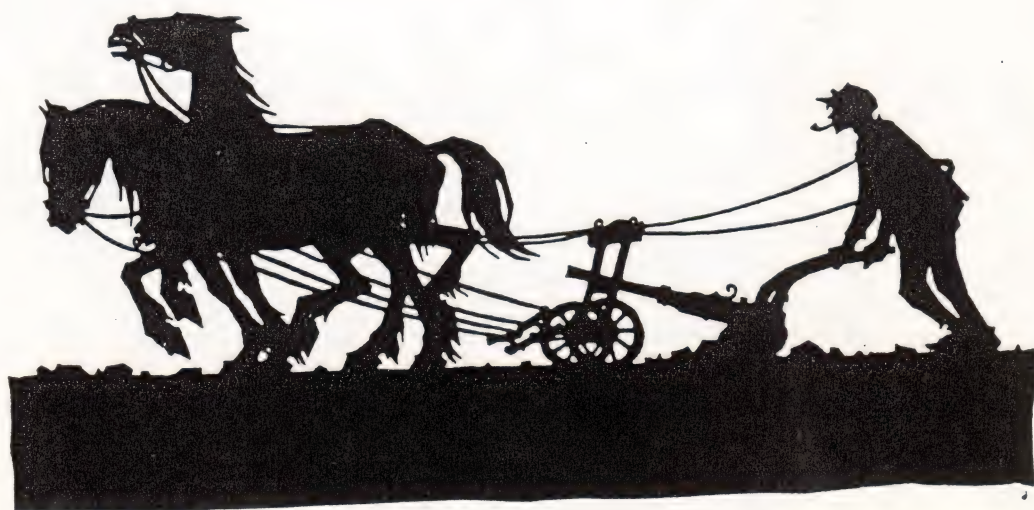
III. Οἱ Εὐρωπαϊκοὶ ἐμφύλιοι πόλεμοι:

Μέχρι τῆς ἐνάρξεως τοῦ Β' Παγκοσμίου Πολέμου ἡ Εὐρωπαϊκὴ μας συνείδησις καθωρίζετο ἀπὸ τοὺς Εὐρωπαϊκοὺς ἐμφυλίου πολέμους, πού γιά αἰῶνες κατέστρεφαν τήν ἡπειρο ἀπ' ἄκρου εἰς ἄκρον. Κατά τήν διάρκεια τῶν πολέμων αὐτῶν, οἱ διάφοροι Εὐρωπαϊκοὶ λαοί, τὰ κράτη καί οἱ πρίγκηπες ἐμάχοντο ὁ ἕνας ἐναντίον τοῦ ἄλλου πᾶρ' ὅτι ἐγνώριζαν πολύ καλά πὼς ἦσαν μέλη τῆς αὐτῆς οἰκογένειας. Ἀκόμη καί μετὰ τήν ἀνακάλυψιν τῶν ὑπερποντίων ἡπείρων, ὁ ὀρίζων παρέμεινε περιορισμένος στήν Εὐρώπη. Στήν ἡπειρό μας ἐλαμβάνοντο οἱ ἀποφάσεις. Τό ὑπόλοιπο μέρος τοῦ κόσμου ἦταν ἀνευ σημασίας. Ἡ «Μεγάλῃ Πολιτικῇ» τῶν Εὐρωπαϊκῶν ὑπουργικῶν συμβουλίων συνίστατο στοὺς συνεχεῖς σχηματισμούς νέων συνασπισμῶν καί συμμαχιῶν μέ τήν βοήθεια τῶν ὁποίων οἱ Μεγάλαι Δυνάμεις τῆς ἡπείρου ἀλληλοσπαράσσοντο μέ στόχο τοὺς τήν ἀπόλυτο κυριαρχία. Ἄλλοτε ἡ Γερμανία ἀντιτίθετο στήν Γαλλία, ἄλλοτε ἡ Γαλλία ἀντιτίθετο στήν Ἰσπανία, ἄλλοτε ἡ Γαλλία, ἡ Σουηδία καί ἡ Ἰσπανία ἀντιτίθεντο στήν Γερμανία ἄλλοτε ἡ Γαλλία καί ἡ Ἀγγλία συνεμάχοντο ἐναντίον τῆς Ὁλλανδίας, ἡ Πρωσία ἐναντίον τῆς Αὐστρίας, τῆς Ρωσίας καί τῆς Γαλλίας γιά νά φθάσουμε στοὺς Ναπολεοντίους πολέμους, στὸν πόλεμον ἐνώσεως τῆς Γερμανίας καί τέλος στὸν Α' Παγκόσμιον Πόλεμον. Ἀκόμη καί στήν ἐποχὴ τοῦ μεγάλου Γερμανοῦ ἱστορικοῦ Leopold von Ranke, ὁ ἀγὼν τῶν Μεγάλων Δυνάμεων μέ στόχο τοὺς τήν κυριαρχία ἐθεωρεῖτο σάν «Μεγάλῃ Πολιτικῇ» ἐν συγκρίσει

μέ τά εξευρωπαϊκά προβλήματα, πού θεωροῦντο ἄνευ σπουδαιότητος. Αυτό όμως συνέβαινε διότι ἀπό τήν ἐποχή τῆς μάχης τοῦ Leignitz, ὅπου ἡ ἀπειλή τῶν Μογγολικῶν ὀρδῶν διαλύθηκε ἀπό ἕναν στρατό Εὐρωπαίων ἱπποτῶν ὑπό τήν ἡγεσίαν τοῦ Τευτονικοῦ τάγματος, ἡ Εὐρώπη ποτέ δέν ἀντιμετώπισε σοβαροῦς ἐξωτερικούς κινδύνους. Ὁ Τουρκικός κίνδυνος κατά τήν διάρκεια τοῦ XVI καί XVII αἰῶνος ἐνοποίησε τοὺς Εὐρωπαϊκοὺς λαούς, ἀλλά γιά πολύ λίγο, καθώς ἀργότερα δύο Γάλλοι βασιλεῖς, ὁ Φραγκίσκος ὁ Α΄ καί ὁ Λουδοβίκος ὁ ΙΔ΄, σχημάτισαν συμμαχία ἐναντίον τῆς Εὐρώπης μέ τήν εξευρωπαϊκὴ αὐτὴ δύναμι. Τό αἶσθημα τῆς ἐνότητος εἶχε ἤδη πεθάνει. Θεωρῶντας λοιπόν τό πρόβλημα ἀπό τήν ἄποψι τῆς Εὐρωπαϊκῆς ἐνότητος, ἡ Εὐρωπαϊκὴ πολιτικὴ ὑπῆρξε πολιτικὴ ἐμφυλίων πολέμων.

Παρ' ὅλα αὐτά, ἕνα τρομακτικὸ ρεῦμα δυνάμεως ξεχυνόταν ἀπὸ τήν διχασμένη ἡπειρο, ἐπηρεάζοντας ὅλον τὸν κόσμο. Ἡ Βόρειος καί Νότιος Ἀμερικὴ ἀποτελοῦν δημιουργήματα τῆς ἡπείρου μας· ἡ μὲν πρώτη τῆς Βορείας Εὐρώπης καί ἡ δευτέρα τῆς Νοτίας. Ἡ δύναμις τῶν Εὐρωπαϊκῶν ἐθνῶν ἐπεξετάθη στήν Ἀσία. Ἡ ἐκμετάλλευσις τῆς Ἀφρικῆς ἀπετέλεσε ἕνα ἀπὸ τά μεγαλύτερα ἐπιτεύγματα τῆς ἡπείρου μας, παρ' ὅτι ἀκολούθησε τήν ἰδέα τοῦ ἰδιωτικοῦ καπιταλιστικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ, πού σήμερα μᾶς φαίνεται ξένη καί παρωχημένη. Ὁλόκληρος ὁ σύγχρονος πολιτισμός, ἡ τεχνικὴ καί ἡ ἐπιστήμη ξεπήδησε ταυτόχρονα ἀπὸ τήν ἡπειρό μας, γιά νά ἐξαπλωθῇ σ' ὅλοκληρο τὸν κόσμο. Ἡ Εὐρωπαϊκὴ σύλληψις τοῦ διεθνοῦς δικαίου ἀπέκτησε ζωτικότητα καί ἀξία γιά ὅλοκληρο τὸν πλανήτη. Τά Εὐρωπαϊκά πνευματικὰ κινήματα, ὅπως ὁ Ρεφορμισμός, ἐπαιξαν ἀποφασιστικὸ ρόλο στὸν σχηματισμὸ τῆς ἱστορίας ἡπείρων σάν τήν Βόρειο Ἀμερικὴ. Ἡ Ἰταλική, Ἰσπανικὴ καί Ὁλλανδικὴ τέχνη, τό Γαλλικὸ πνεῦμα, ἡ Γερμανικὴ φιλοσοφία καί μουσικὴ, ἔφθασαν στό ἀπόγειό τους κατά τήν διάρκεια τῶν ἐμφυλίων πολέμων, δημιουργήσαν ἕναν νέο κόσμο ἐλευθέρως σκέψεως, ὁ ὁποῖος ἀναγνωρίσθηκε σέ πολύ μεγαλύτερη ἔκτασι ἀπ' ὅτι οἱ ἀρχαῖοι πολιτισμοὶ τῆς Ἀνατολῆς.

Ἐμεῖς, οἱ Εὐρωπαῖοι, δημιουργήσαμε μιά ἀόρατη αὐτοκρατορία, πού ἐκτείνεται ἀπεριόριστα πέραν τῶν αἰσθήσεών μας. Παρά τίς διαμάχες καί τίς συκοφαντίες μας παρέμεινε ἀνεπηρέαστη ἀπὸ τοὺς Εὐρωπαϊκοὺς ἐμφυλίους πολέμους, γιά νά ἀναπτυχθῇ σταδιακά σέ μιά ἀδιάσπαστο ἐνότητα.



Ο ΗΡΩΙΚΟΣ ΡΕΑΛΙΣΜΟΣ ΣΑΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ

‘Ο ήρωϊκός ρεαλισμός είναι μία μέθοδος, μία τάξις, μία ύλοποίησις ιδεῶν εἰς τὴν λογοτεχνίαν καὶ ἐν γένει εἰς τὴν τέχνην. Εἶναι μία τεχνοτροπία, μία σχολή σύνθεσις ὠραιότητος, λεπτομερείας καὶ ιδεώδους.

Εἶναι μία ἄκρως ἀληθινή, ἀπὸ τὴν ἱστορία ἐκπηγάζουσα προβολή τῶν ήρωϊκῶν καὶ ἀνωτέρων ἀνθρωπίνων στοιχείων καὶ συνάμα μία ἀπεικόνησις τῆς καλλίστης ἐφικτῆς πραγματικότητος ὅπως αὐτὴ πραγματώνεται, ἐπραγματώθη ἢ θά πραγματωθῇ κατὰ τὴν ἐπαναστατικὴν πορεία τῶν ἀγωνιστῶν τῆς Φυλῆς.

Τό πρωτεῦον χαρακτηριστικὸ βάσει τοῦ ὁποίου ἓνα ἔργο τέχνης δύναται νά καταταγῇ εἰς τὴν χορείαν τῶν ἔργων τοῦ ήρωϊκοῦ ρεαλισμοῦ, εἶναι τό ἰδεολογικόν του περιεχόμενον, ἡ ἰδία ἡ ήρωϊκὴ θεώρησις τοῦ κόσμου ἀπὸ τὸν καλλιτέχνη.

‘Ο ‘Ηρωϊκός ρεαλισμός εἶναι φαινόμενο οἰκουμενικόν. ‘Η ἐπανεμφάνισίς του εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ 20ου αἰῶνος ἀντικατοπτρίζει τὴν βαθυτάτη ἀλλαγὴ εἰς τὴν ἠθικὴ συνείδησιν τῶν ἀνθρώπων, τὴν ἔκρηξιν τῶν ἐθνικῶν συνειδήσεων καὶ τὴν διαμόρφωσιν μιᾶς νέας ὑγιοῦς λαϊκῆς ἀντιλήψεως τῶν ἀνθρώπων τῶν τεχνῶν. Αὐτῶν τῶν πνευματικῶν ἀνθρώπων οἱ ὅποιοι ἀνεζήτουν μετὰ πάθους τὸν ἥρωα-ἀγωνιστὴ τοῦ ἐλευθέρου ἀπὸ τὰς σκοτεινὰς δυνάμεις τοῦ Νέου Μέλлонτος. Φυσικῶς τῷ λόγῳ λοιπὸν ὁ ήρωϊκός ρεαλισμός ἔλαβε τὴν ὀλοκληρωμένην αὐτοῦ μορφήν καὶ σχηματοποίησιν εἰς τὴν Γερμανίαν τοῦ Γ’ Ράιχ, ἐνθα εἶχεν καρποφορήσει τὰ μέγιστα ὁ ἐπαναστατικὸς ἐθνικοφυλετικὸς ἀγών. ‘Η Γερμανικὴ γλυπτικὴ ὥς καὶ αἱ λοιπαὶ εἰκαστικαὶ τέχναι μέ πρωτοπόρον τὸν διαβόητον ‘Αρνολντ Μπρέκερ διεδραμάτισαν ἓναν ἰδιάζοντα ρόλον εἰς τὴν ἐξέλιξιν καὶ τελείωσιν αὐτῆς τῆς τεχνοτροπίας.

‘Ο ήρωϊκός ρεαλισμός γεννήθηκε ἀπὸ τὴν ἀρμονικὴν συνένωσιν τοῦ νεοκλασσικισμοῦ καὶ τοῦ νεορωμαντισμοῦ ὑπὸ τὴν σκέπην τῆς φυλετικῆς φιλοσοφίας. Οὕτως ἀνέκλεισεν τό βάθος καὶ τὴν δυναμικότητα τῆς ἀναλύσεως τῆς πραγματικότητος μέσω αἰώνιων προτύπων κεχρωσμένων ἀπὸ τὸν πραγματισμό τῆς μητρὸς φύσεως.

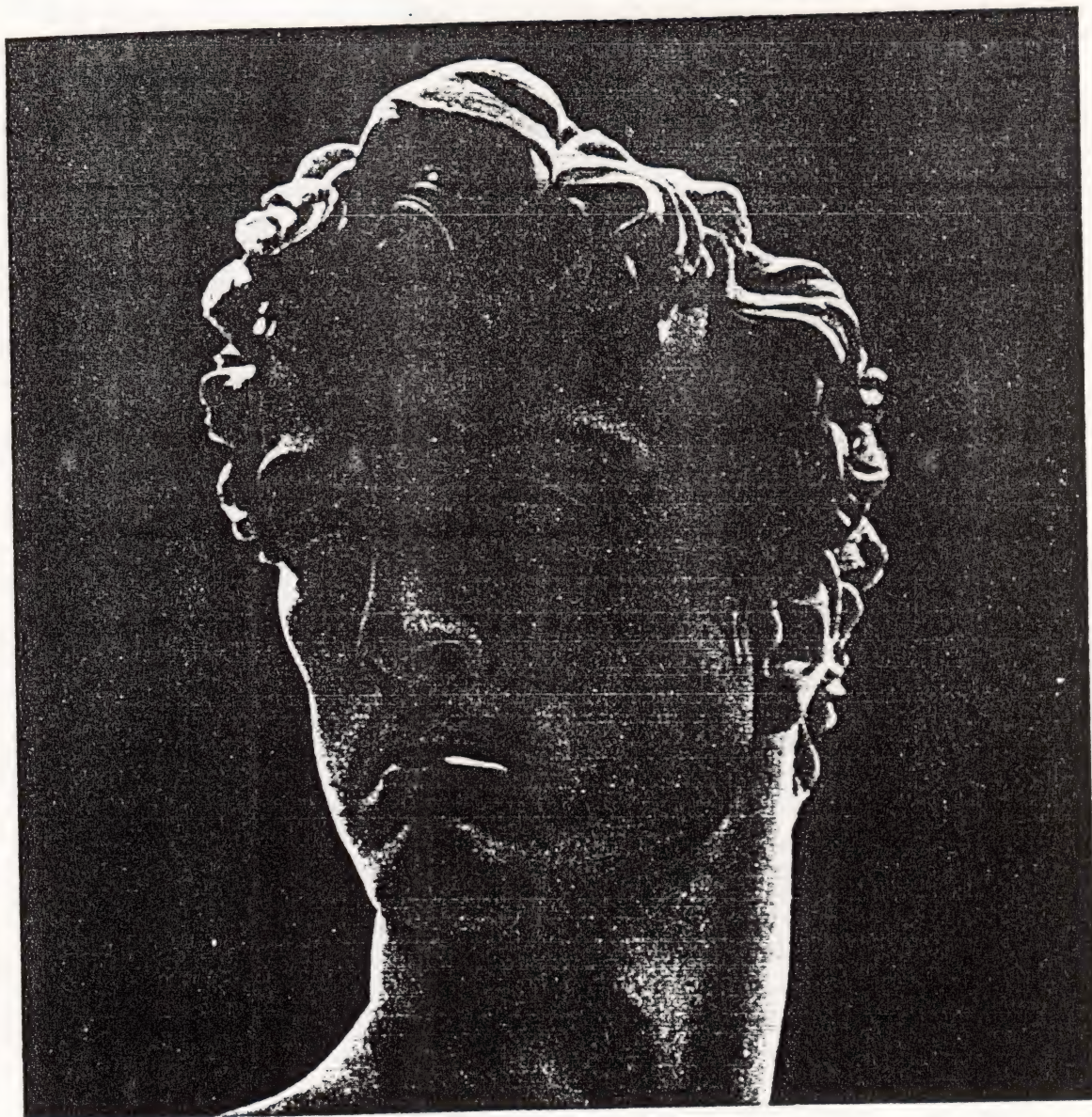
‘Ωριμος, ἐκφραστικὸς, καθαρὸς, ἱστορικὴ ἐξέλιξις συγχωνεύσεως ὅλων τῶν Εὐρωπαϊκῶν πνευματικῶν δημιουργιῶν, μέ ρίζας ἀναγομένας εἰς τὰ κύκλια ἔπη τῶν ‘Αρίων φύλλων, μέ πηγὰς βαθυτάτους καὶ ἀσαφοῦς συνεχείας εἰς τὴν καρδίαν τοῦ ἀρχεγόνου φυλετικοῦ πυρῆνος.

‘Απὸ τοὺς ἤχους καὶ τὰς λέξεις τοῦ ‘Ομήρου, μέσω τῆς EDDA, τῶν κειμένων τοῦ OSSIAN, τῶν ἐπῶν τῶν ULATES ἕως τοῦ D’ANONZIO, τοῦ Π. Γιαννόπουλου, τοῦ ‘Ερνστ Γιοῦγκερ, μέ τὰ σχήματα τοῦ Φειδίου, τοῦ Σκόπα, τοῦ Τόρακ καὶ μέ τοὺς χρωματισμοὺς τοῦ WILLFRICH διὰ μίαν ἀνθρωπότητα ἱκανωτέρα καθαρωτέρα καὶ ἀληθινὴ Δυνατὴ.

‘Ο ήρωϊκός ρεαλισμός ἀποτελεῖ τὴν τεχνοτροπίαν ἀρχὴ τῆς ἐθνικοσοσιαλιστικῆς τέχνης, χωρὶς αὐτό νά σημαίνει ὅτι δι’ αὐτοῦ τοῦ τρόπου καθορίζονται τὰ ἀσφυκτικὰ ὅρια μιᾶς ἐξαναγκαστικῆς ὁμοιομορφίας. Διότι ὁ ήρωϊκός ρεαλισμός δέν ἀρνεῖται τὴν ποικιλίαν τοῦ ὕφους καὶ τὸν πλοῦτο τῆς ἀτομικῆς ποικιλομορφίας, εἶναι ἀπλῶς μία αἰσθητικὴ καὶ ἰδεολογικὴ ὁμοφωνία, ἡ πνευματικὴ αἰχμὴ τοῦ μαχομένου ‘Αριανισμοῦ.

Μέσω τοῦ ήρωϊκοῦ ρεαλισμοῦ ὀλόκληρος ἡ Ζωὴ ἀποδίδεται ὥς ἔργον δημιουργικόν μέ σκοπὸν τὴν ἄνθησιν τῶν φυλετικῶν ἰδιοτήτων καὶ μέ κατευθυντήριον γραμμὴν τὴν ἐπάνοδον τοῦ κόσμου εἰς τὴν ἀρχέγονον πορείαν τῶν ἀοράτων-θείων καὶ ἀμειλίκτων δυνάμεων. Μέ ἐπιδίδωσιν τὴν ἐξύψωσιν τῆς κοινωνίας μας βάσει τῆς φυσικῆς καθαρότητος, τῆς ἠθικῆς ἀλκῆς καὶ τοῦ ΗΡΩΙΚΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ, πνεύματος αὐτοθυσίας καὶ πειθαρχίας. Μέ βάσιν τὴν νίκην ἐπὶ τῶν δυνάμεων τοῦ σκότους καὶ τῆς παρακμῆς ὥστε νά βασιλεύσῃ ἐπὶ τῆς Γῆς ἡ ὑγεία καὶ ἡ χαρὰ τῆς ἐργασίας, τοῦ ἔρωτος, τῆς παιδικότητος, τῆς φύσεως καὶ τοῦ πολέμου!

Arno Breker: κεφαλή



«Γιά τόν ἄριο ἢ πραγματική θρησκευτική ἐμπειρία ὑπῆρξε πάντοτε ἐκτός τόπου καί χρόνου, καί δέν ὑπόκειται στούς νόμους τοῦ αἰτιατοῦ, δηλαδή δέν εἶναι ὑλιστική, δέν εἶναι ἱστορική καί δέν εἶναι ὀρθολογιστική».

ALFRED ROSENBERG

ΦΥΣΙΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Οι ιδέες πού προήλθαν από τις φυσικές και βιολογικές επιστήμες ξπαιξαν αρχικά, κατά τόν προηγούμενο αιώνα, ένα σημαντικό ιστορικό ρόλο, ρόλο προωθητικό και λυτρωτικό πού δέν έχει ακόμη συμπληρωθῇ.

Πολλά πνεύματα, συναντώντας μερικούς αφορισμούς σχετικά μέ τήν τρέχουσα πολιτική και βρίσκοντας ὅτι οἱ αφορισμοί αὐτοί ἔρχονται σέ ἄμεση ἀντίθεση μέ τίς ἀρχές πού διέπουν τήν ὑπόλοιπη φύσι, θέλησαν νά ἐξετάσουν τούς αφορισμούς αὐτούς. Ἡ φύσις εἶναι πλασμένη βάσει μιᾶς ἀρχῆς καί ἡ ἀνθρώπινη κοινωνία πλασμένη βάσει μιᾶς ἀντίθετης ἀρχῆς; ἢ οἱ δύο ἀρχές εἶναι ἴδιες; ἢ χωρίς νά εἶναι ἴδιες καί χωρίς νά εἶναι ἀντίθετες, οἱ ἀρχές αὐτές δέν εἶναι ἄραγε ἀνάλογες καί διαφορετικές ταυτόχρονα; Νά τό πρόβλημα στή διατύπωση καί μάλιστα στή σωστή διατύπωση τοῦ ὁποίου συνέβαλε πολύ ἡ βιολογία. Ἔστω καί ἂν, ἔπειτα, ἡ βιολογία ἔδωσε λαβή σέ συγχύσεις, ἔστω καί ἂν ἐξέβαλε ἀπλές ἀναλογίες, συχνά μακρινές, ὡς ταυτότητες, οἱ ἀρχικές ὑπηρεσίες τίς ὁποῖες προσέφερε παραμένουν ἀξέχαστες.

Οἱ πλάνες τῆς στάθηκαν προσωρινές, ἀλλά οἱ ὑπηρεσίες πού προσέφερε εἶναι μόνιμες. Οἱ βιολογικές ιδέες ἐπέδρασαν ὑπό μορφή διαφωτιστικῶν ὑποδείξεων, καθιστώντας τήν πολιτική ἐπιστήμη ἱκανή νά συλλάβῃ σωστά, μέ τούς δικούς τῆς τρόπους, τήν οὐσία τῆς πολιτικῆς κληρονομικότητος, τῆς πολιτικῆς ἐπιλογῆς, τῆς πολιτικῆς συνεχείας. Συνεισέφεραν ἐξ ἄλλου καί θά συνεισφέρουν ἀκόμη ὑλικές συμβολές, πού δέν εἶναι βέβαια δυνατόν νά παραμελήσουμε διότι ὁ καί ἂν ἡ πολιτική κληρονομικότης διακρίνεται ἀπό τήν βιολογική κληρονομικότητα, ὑπάρχουν πολλές σχέσεις ἀνάμεσα σ' αὐτές τίς δύο τάξεις πραγμάτων, σχέσεις πού ἀπορρέουν ἀπό τό γεγονός ὅτι τό κοινωνικό ὄν, ὁ ἄνθρωπος, εἶναι ἐπίσης ἕνα ὄν πού ὑπάγεται στούς νόμους τῆς ζωῆς.

Ἡ πολιτική ἐπιστήμη εἶναι αὐτόνομη αὐτό ὅμως δέν σημαίνει ὅτι δέν ἐπικοινωνεῖ μέ τίς ἄλλες ἐπιστήμες. Ἡ κοινωνιολογία διακρίνεται ἀπ' τή βιολογία· αὐτό ὅμως δέ σημαίνει ὅτι εἶναι ἀνάμεσα τους ξένες καί χωρίς σχέση.

Μιά κοινωνία μπορεῖ νά τείνῃ πρὸς τήν ἰσότητα, ἀλλά, στήν βιολογία, ἡ ἰσότης βρίσκεται μόνο στό νεκροταφεῖο.

Ὅσο περισσότερο τό ὄν ζῇ καί τελειοποιεῖται, τόσο περισσότερο ὁ καταμερισμός τῆς ἐργασίας ἐπιφέρει τήν ἀνισότητα τῶν λειτουργιῶν, ἡ ὁποία, μέ τή σειρά τῆς, ἐπιφέρει μιᾶ διαφοροποίηση τῶν ὀργάνων καί τήν ἀνισότητα ἀνάμεσα στά στοιχεῖα τους, ἔστω καί ἂν τά στοιχεῖα αὐτά ἔχουν ταυτότητα προελεύσεως· ἡ ἰσότης μπορεῖ νά βρίσκεται στό κατώτερο σκαλοπάτι τῆς κλίμακος, στή ἀφετηρία τῆς ζωῆς· καταστρέφεται ἀπό τήν πρόοδο τῆς ἰδίας τῆς ζωῆς. Ἡ πρόοδος εἶναι ἐπιλεκτική καί ἀριστοκρατική.

Αὐτό δέν ἀποδεικνύει βέβαια (δέν ἀποδεικνύει ἀκόμη) ὅτι ἡ κοινωνική μας πρόοδος θά συντελεσθῇ, κατ' ἀνάγκη, ὅπως ἡ ζωική πρόοδος, εἰς βάρος τῆς ἰσότητος τῶν ἀτόμων· αὐτό δέν ἀποδεικνύει (ἀκόμη) ὅτι οἱ λειτουργίες καί τά ὄργανα τοῦ Κράτους πρέπει νά εἶναι ἄνισα ἀνάμεσα τους. Πάντως, ἡ παραπάνω διαπίστωση εἰσάγει στά πνεύματα πού σκέπτονται, μαζί μέ τήν σαφή ἀντίληψη τῆς διαδικασίας, πού ἀκολουθεῖ ἡ φύσις, τό αἶσθημα ὅτι ἡ διαδικασία αὐτή δέν εἶναι διόλου ἐκείνη τήν ὁποία πρεσβεύει τό μαρξιστικό δόγμα.

Τά πνεύματα αὐτά πού σκέπτονται καταλήγουν ἔτσι στό νά ταλαντεύονται ἀνάμεσα σέ δύο εἰκασίες:

α) ἴσως νά ὑπάρχῃ στήν φύση ἕνα ἀνθρώπινο βασίλειο (ἀνθρώπινη ἐπικυριαρχία) *Regne Humain*, συγκροτημένο σαν κράτος ἐν κράτει καί τοῦ ὁποίου ὁ γενικός κανονισμός διαφορετικός ἀπ' ὅλους τούς ἄλλους φυσικούς νόμους, εἶναι ἀντελῶς ἀντίθετος πρὸς αὐτούς καί ἰσοδυναμεῖ μέ τήν πλήρη ἀντιστροφή τους.

καί β) ἴσως — διότι ἡ ἀπίθανη πρώτη ὑπόθεσις ἀποκρούεται, ἀπό ὅλες τίς σύγχρονες ιδέες — ἡ ἄποψις αὐτή νά εἶναι λανθασμένη καί τό καθεστῶς τοῦ ἀνθρώπινου γένους νά περιλαμβάνῃ ἐπίσης κατά μεγάλο ποσοστό τούς νόμους αὐταρχικότητος καί ἱεραρχίας, πού διέπουν καταφανῶς τά ἄλλα ὄντα.

CHARLES MAURRAS - MES IDEES POLITIQUES

ΕΘΝΙΚΟΣΟΣΙΑΛΙΣΤΙΚΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑ

Όταν ή Εὐρώπη πληροφορήθηκε τὰ δυσοίωνα μηνύματα τοῦ O.SPENGLER, ή ἀφηρημένη ἀπογοήτευσις τῶν μαζῶν, μετετράπη σέ βαθιά ἀνησυχία. Ἡ ἀποδοχή ἐνός μοιραίου γεγονότος, προαγγέλου ἐνός ἀπαισίου θανάτου, βύθισε τήν ἡπειρο στό κρεββάτι τοῦ μελλοθανάτου πού περίμενε ταραγμένος τό τέλος.

Ἐκεῖνοι, πού εἶχαν τήν δύναμι νά δοῦν πέρα ἀπό τό πεπρωμένο τοῦ SPENGLER καταδικάστηκαν, μέ μοναδικό κριτήριο τόν ἐπιθανάτιο φθόνο τῆς Ζωῆς. Ἀλλά χάρις σ' αὐτούς τούς ἀποκλήρους καί ξερριζωμένους ἀνθρώπους τοῦ πεπρωμένου δόθηκε μιά παράτασι στόν Πολιτισμό μας σχηματίζοντας στό λυκόφως τοῦ θανάτου, τό σχῆμα τοῦ Νέου κόσμου πού θά ἔλθῃ.

Ἀποτελεῖ φαινόμενο κάθε πολιτισμοῦ, νά δημιουργῇ στήν τελευταία ἀναλαμπή του τήν σπῖθα τοῦ Μέλλοντος. Ἀξεπέραστο παράδειγμα πάνω στήν κρίσι καί τήν ἀνακύκλωσι τῶν Πολιτισμῶν ἀποτελεῖ τό ἔργο τοῦ Πλάτωνος. Ἐχοντας τίς ρίζες του στήν κοινωνική καί πολιτειακή κρίσι τῶν μετακλασσικῶν χρόνων, παρουσιάζει τήν μεγαλειώδη προσπάθεια τῆς θελήσεως τοῦ Ἀνθρώπου νά συμμετάσχῃ ἀποφασιστικά σέ κάθε ἐξελικτική διαδικασία τῆς Ἱστορίας καί νά γίνῃ Κύριος τοῦ Πεπρωμένου του.

I

Ὁ Πλάτων ὁραματίσθηκε τήν μεταφυσική σχεδόν δημιουργία καί παγίωσι ἐνός πολιτειακοῦ ὀργανισμοῦ, μέσα σ' ἓνα αἰώνιο γίγνεσθαι ὑπερνικῶντας καί ἀδιαφορῶντας γιά τήν φθορά τοῦ χρόνου. Ἄν καί κρίθηκε ἀπό πολλούς σάν οὐτοπιστής γιά τήν τελειότητα τοῦ πνευματικοῦ του οἰκοδομήματος, ἐν τούτοις στό βασικότερο παράγοντα καί συντελεστή ἐπιτυχίας τοῦ ὁράματός του, τόν ἄνθρωπο, ἀποδίδει ὅλα τὰ προτερήματα καί τὰ ἐλαττώματα πού τοῦ χάρισε ἡ φύσι, ὅπως καί τίς ἱκανότητες γιά μιά ἀσύλληπτη ἴσως βελτίωσί του. Ὁ ἄνθρωπος λοιπόν, σάν ἀξία, εἶναι ὁ πρωταγωνιστής στήν σφαῖρα τῶν συμβάντων τῆς φυσικῆς κοινότητος καί ὁ καταλύτης κάθε ἱστορικοῦ γεγονότος. Εἶναι τό ὄν, τό ὁποῖον τείνει πρὸς τό ἀνώτατο ἰδανικό τῆς φυσικῆς κοινότητος: τό Ἀγαθό. Ἡ Πλατωνική αὐτή ἰδέα δέν εἶναι παρά ἡ δύναμις καί ἡ ἀλήθεια τῆς γνώσεως, πού παρέχει στά γινωσκόμενα ὄχι μόνον τήν ἱκανότητα νά γίνωνται γνωστά, ἀλλά παρουσιάζει τό εἶναι καί τήν οὐσία τους, ἐνῶ αὐτό καθ' ἑαυτό τό ἀγαθό, βρίσκεται πέραν τῆς οὐσίας καί ἀποτελεῖ προνόμιο τῶν ὀλίγων, τῶν ἐκλεκτῶν πού ἐγγίζουν τήν ἰδέα αὐτή μέσω τῆς φιλοσοφίας. Εἶναι οἱ ἄρχοντες, αὐτοί, πού εἶναι ἱκανοί νά κυβερνοῦν, σύμφωνα μέ τήν ἀρχή τῆς ἐννοίας τοῦ πολιτικοῦ δικαίου ὅπως καθορίζεται στό πρῶτο

βιβλίο τῆς Πολιτείας: «Οὐδεὶς ἄρχων, οἶαν-
δήποτε ἐξουσία καί ἂν ἔχῃ, ἐφ' ὅσον εἶναι
ἄρχων, δέν ἀποσκοπεῖ οὔτε ἐπιβάλλει τό
προσωπικό του συμφέρον, ἀλλά τό συμφέ-
ρον ἐκείνων ἐπὶ τῶν ὁποίων ἄρχει». Ἐδῶ
θά πρέπῃ νά προσέξουμε δύο πράγματα: α)
Οἱ ἄρχοντες ἐντέλλονται, ἤτοι κατέχουν
τήν ἐξουσία κατόπιν ἐντολῆς τῆς φυσικῆς
κοινότητος, πού ἀποβλέπει στό συμφέρον
τῆς καί β) Ἡ φυσική κοινότης ἀντιμετωπι-
ζεται σάν ἐνιαῖο σύνολο καί ὄχι σάν διαιρε-
τό σῶμα, ὡς πρὸς τό θέμα τοῦ πολιτικοῦ
δικαίου. Οἱ δύο αὐτές ἀρχές πηγάζουν ἀπό
τά βαθύτερα φυλετικά ἐνστικτα τῶν Ἰν-
δοευρωπαίων, ἐντοπίζονται δέ σέ κάθε πε-
ρίοδο τῆς ἱστορίας τους, ἀπό τήν πρωτόγο-
νο κοινότητα τῆς ἀνάγκης ἕως τό ὑπέρλαμ-
προ πολιτειακό οἰκοδόμημα τῶν κλασσι-
κῶν καί μετακλασσικῶν χρόνων. Ἀκόμη
καί σήμερα καμμία πολιτική δύναμις δέν
μπορεῖ νά ἀνατρέψῃ τά ἐνστικτα αὐτά, πού
βρίσκονται βαθιά ριζωμένα μέσα στήν ψυ-
χή τῶν Εὐρωπαϊκῶν μαζῶν. Ἡ ἐξαπάτησίς
τους μέσω φαινομενικῶν παρομοίων ἀρχῶν
ὅπως ἡ ἰσότης, ἡ ἀδελφότης, ἡ λαϊκή
κυριαρχία, εἶναι πρόσκαιρος ὅπως κάθε
ψεῦδος καί πρωρισμένη νά ταφῇ στό νεκρο-
ταφεῖο τοῦ Χρόνου. Ἡ ἐπιβολή αὐτῆ τοῦ
ψεύδους καί τῆς ἀπάτης πηγάζει ἀπό τήν
ἀπόλυτο ἀνάγκη τῶν κυριάρχων τῆς Εὐρώ-
πης νά ἐξαφανίσουν δύο θεμελιώδεις ἀξίες

τῶν Ἰνδοευρωπαίων. Τίς ἀρχὴς τοῦ δικαίου καὶ τῆς ἐλευθερίας.

Ὅμως ἤδη ὁ Πλάτων, χιλιετηρίδες πρὶν ἀπὸ τοῦς σημερινούς ἀγύρτες εἶχε προσδιορίσει σέ ἀτομικά καὶ κοινωνικά πλαίσια τὴν ἔννοια τοῦ δικαίου. Ἡ ψυχὴ, πού κυριαρχεῖ στίς ἐνέργειες καὶ τίς σκέψεις τοῦ ἀνθρώπινου ὄντος, διαιρεῖται σέ τρία μέρη: α) τό λογιστικό, πού ἔχει ὡς ἰδανικὴ κατάστασι τὴν σοφία. β) τό θυμοειδές, πού ἐγγίζει τὴν τελειότητα μέσω τῆς ἀνδρείας καὶ γ) τό ἐπιθυμητικόν, πού τελειοποιεῖται στήν σφαῖρα τῆς σωφροσύνης, ὑποτασσόμενα στά δύο ἄλλα μέρη. Τό δίκαιο συμπληρώνει τίς τρεῖς ἀρετές, ἐπιβάλλοντας στό κάθε μέρος τῆς ψυχῆς τό ἰδικόν του ἔργον, διατηρῶντας ἀδιάσπαστη καὶ ἀλώβητη τὴν ἐνότητά της. Κατά τὸν ἴδιο ἀκριβῶς τρόπο ἡ κοινότης διαιρεῖται σέ τρία μέρη: α) τοῦς ἰδιοκτητές, πού ἐπιδιώκουν τὴν ὑλικὴ ἱκανοποίησι τῶν ἀναγκῶν τους καὶ τοῦ συνόλου καὶ οἱ ὅποιοι χαρακτηρίζονται ἀπὸ τὴν σωφροσύνη· β) τοῦς φύλακες, ἀκτήμονες, πού συνθέτουν τὸν ἀμυντικὸ καὶ προστατευτικὸ ὀργανισμό τῆς κοινότητος καὶ χαρακτηρίζονται ἀπὸ τὴν ἀνδρεία καὶ γ) τοῦς ἄρχοντες, πού προέρχονται ἀπὸ τοῦς φύλακες καὶ ἀπαρτίζουν τὸν ἐγκέφαλο τῆς κοινότητος, διακρινόμενοι γιὰ τὴ σοφία τους. Τό δίκαιο ἐναγκαλίζεται καὶ τὰ τρία μέρη, ἀποτελῶντας ἀπαραίτητο προϋπόθεσι καθ' ἑνός ταυτίζεται δὲ μέ τὸν Ἑθνικοσοσιαλιστικὸ ὀρισμὸ τῆς οἰκιοπραξίας, μέ τό νά πράττει δηλαδή καθένας ἐκεῖνα γιὰ τὰ ὁποῖα ἔχει πλασθεῖ καὶ εἶναι ἱκανός νά διαπράξει, χωρὶς νά ἀναλαμβάνη ἢ νά ἀναμιγνύεται σέ ἔργα ξένα πρὸς τό αὐτόμὸν του. Τὴν ἀρχὴ αὕτῃ προσπαθοῦν νά ἀνατρέψουν οἱ σημερινοὶ κυρίαρχοι τῆς Εὐρώπης, παρουσιάζοντας χίλιες δυὸ φιλοσοφικὲς δομές, πού νά ἀναιροῦν τὴν φυσικὴ αὕτῃ ἰδιότητα. Ἀλλὰ τό μεγαλύτερο ἔγκλημά τους εἶναι ἡ δημιουργία μιᾶς πολιτειακῆς δομῆς πού

ἐξυπηρετεῖται ἀπὸ τοὺς ἀνθρώπους, μέ ἀπώτερο σκοπὸ τὴν καταπίεσι καὶ ἐξαφάνισι τῆς ἀνθρωποκεντρικῆς ἰδέας τῶν Ἀρίων, πού ἀντιγράφοντας σωστά τὸν ψυχικὸ ὀργανισμό τοῦ ἀνθρώπου, ἐγγίζει τὴν πεμπουσία της μέ τὴν δημιουργία τῆς Πλατωνικῆς πολιτειακῆς δομῆς, πού ἐξυπηρετεῖ ἀποκλειστικά καὶ μόνον τὸν ἄνθρωπο καὶ κανένα ἄλλον.

Ὡς πρὸς τὴν ἔννοια τῆς ἐλευθερίας, ὁ Πλάτων ἐρμηνεύοντας τό ἐσώτατο ἀρχέτυπο τῶν Ἀρίων τὴν προσδιώρισε σάν τὴν ὁδὸ τῆς παντελοῦς γνώσεως πού ὁδηγεῖ στήν ἰδέα τοῦ Ἀγαθοῦ. Οἱ ἐξευρωπαϊκὲς δυνάμεις, πού ἔχουν ἐπιβληθεῖ διὰ τῆς λόγῃς καὶ τοῦ χρήματος, προσπαθοῦν νά ἐκβιάσουν τό ἐνστικτο αὐτό μέσω τῆς ἡμιμειθείας καὶ τῆς μετριότητος υἱοθετῶντας πιστά τὸν Πλατωνικὸ μῦθο τοῦ σπηλαίου. Ἐχουν ἀποπειραθεῖ, καλύπτοντας μέ τὴν ἔννοια τῆς ἐλευθερίας τὸν χῶρο τοῦ σπηλαίου τοῦ ἡθικοῦ ὕλισμου καὶ τοῦ ἄκρατου καταναλωτισμοῦ, νά προσδώσουν στήν ἀλήθεια, τό ἐπίχρισμα τῆς σκιᾶς καὶ τοῦ ἡμίφωτος. Ἐτσι δημιούργησαν χιλιάδες σπήλαια-θρησκεῖες, πού κάθε μιά τους στεγάζει ὁπαδούς ἀνάλογα μέ τὰ ὑπερτονισμένα «συμφέροντά» τους, προσφέροντας πίστι καὶ δόγματα, ἱερεῖς καὶ ἄμφια, ψαλμούς καὶ τροπάρια· μεσάζοντες μιᾶς ὑποτιθεμένης μεταφυσικῆς ἀνύπαρκτης ἀληθείας. Ἀλλὰ ὅπως καὶ στὸν Πλατωνικὸ μῦθο, κάποιος ξεφεύγει καὶ βλέπει γιὰ πρώτη φορά τό πραγματικὸ φῶς, πού καταυγάζει τό σύμπαν. Εἶναι τό αἰώνιο φῶς τῶν κοσμικῶν νόμων, πού δέν μπορεῖ νά σβεσθῇ ποτέ. Ἀποτελεῖ ἀνώτερο καθῆκον αὐτῶν, πού ἔχουν γνωρίσει τό φῶς, νά ἐπιστρέψουν, στό μεσαιωνικὸ σκότος τοῦ σπηλαίου, γιὰ νά μεταδώσουν ἔστω καὶ μέσω τῆς περιγραφῆς, τὴν ἔννοια τοῦ φωτός, στοὺς φτωχοὺς δεσμῶτες.

II

Εἶδαμε λοιπὸν πῶς συστηματοποιεῖται στὸν Πλάτωνα ἡ πολιτειακὴ παράδοσις ἀλλὰ καὶ τὰ διάσπαρτα στοιχεῖα τῆς κοινωνικῆς ζωῆς τῶν Ἰνδοευρωπαίων σέ μία ἐνιαία πολιτειακὴ δομὴ. Ὅμως αὕτῃ καθ' αὕτῃ ἡ πολιτειακὴ δομὴ ἀπαιτεῖ τό μέσον παγίωσης καὶ ἐκπληρώσεως τῶν στόχων της. Τό μέσον αὐτό εἶναι ἡ παιδεία, ὀργα-

νον τῆς πρὸς τὰ ἄνω ὠθήσεως τῆς πολιτείας, ἡ δὲ φύσις της εἶναι διπλή: γυμναστικὴ γιὰ τό σῶμα καὶ μουσικὴ γιὰ τὴν ψυχὴ. (Μέ τὸν ὄρο μουσικὴ παιδεία ἐννοεῖται ἡ ψυχικὴ, πνευματικὴ καὶ καλλιτεχνικὴ μόρφωσις).

Ἐδῶ ὅμως ἀνακύπτει τό πρόβλημα τοῦ μορφωτικοῦ ὕλικου καὶ τῆς ἐπιλογῆς του.

Πρωταρχικό ρόλο παίζουν οι μῦθοι τῆς θρησκείας, οἱ ὅποιοι καί ἀποτελοῦν ἓνα ἀπό τὰ σημαντικότερα, μέσα μεταφυσικῆς ἐνοράσεως τοῦ ἀνθρώπου. Κατά συνέπεια ὀφείλουν νά ἐλέγχωνται οἱ μῦθοι, πού τονίζουν τό ψεῦδος, τήν ἀδικία καί τήν ἀσέβεια. Τό σημεῖο αὐτό εἶναι βασικότατο, διότι οἱ μῦθοι ἔχουν τήν ἱκανότητα νά διαπλάθουν τήν ψυχὴ τοῦ ἀνθρώπου σάν στοιχεῖα πού ἐκτείνονται πέραν τῆς ἀπτῆς πραγματικότητος.

Ἀπό ἀπόψεως μορφολογικῆς τό οὐσιαστικό περιεχόμενο τῆς μορφώσεως ἀποτελεῖται ἀπό τρία λογοτεχνικά εἶδη: α) ἀπό τήν ἀπλὴ διήγησι· β) ἀπό τήν μίμησι καί γ) ἀπό ἓνα κρᾶμα ἀπλῆς διηγήσεως καί μιμήσεως. Τά ἀντίστοιχα ὑποδείγματα εἶναι ὁ διθύραμβος, ἡ τραγωδία-κωμωδία καί τό ἔπος. Τμῆμα τῆς ὅλης ψυχοπνευματικῆς μορφώσεως εἶναι καί ἡ ὠδική τέχνη, πού ἀποτελεῖται ἀπό τρία στοιχεῖα: α) τόν λόγο· β) τήν ἁρμονία καί γ) τόν ρυθμό. Ὅσον ἀφορᾷ τόν λόγο, δηλαδή τὰ κείμενα, ἰσχύουν τὰ περί λογοτεχνίας, ὁ δὲ ρυθμός καί ἡ ἁρμονίας πρέπει νά καλλιεργοῦν ἀνδροπρεπές καί γενναῖο ἦθος.

Πολύ ὀρθά ὁ Πλάτων ἔχει παρατηρήσει πῶς ἡ οὐσία τῆς ἐκπαιδεύσεως ὀφείλει νά στρέφεται κατ' ἐξοχὴν στὰ πεδία πού διαπλάθουν τόν χαρακτήρα καί τήν ψυχικὴ καλλιέργεια, θεωρεῖ δὲ ὡς ἄνευ οὐσιαστικῆς σημασίας τήν ἐκπαίδευσιν, πού ἀποβλέπει πρὸς τήν ἄνετο ὑλικὴ διαβίωσι. Ἡ ἄνετος ὑλικὴ διαβίωσις ἀποτελεῖ προνόμιον τῆς τρίτης τάξεως, τῶν ἰδιοκτητῶν καί ὄχι αὐτῶν πού προστατεύουν τήν πολιτείαν. Ἡ ἱκανοποίησις τῶν ἀνωτέρων ἀναγκῶν καί ἐπιθυμιῶν τῆς κοινότητος συνιστᾷ τόν

ἐπωμισμὸ σκληρῶν καθηκόντων καί δυσβαστάκτων εὐθυνῶν, πού γίνονται ἀποδεκτές μόνον μέσω μιᾶς ἀνωτέρας καί ἀντιὑλιστικῆς ἐκπαιδεύσεως.

Ἔτσι φθάνουμε στό θέμα τῆς γυμναστικῆς. Εἶναι πασίγνωστο πῶς ἡ ὑγεία καί ἡ ἀρετὴ τῆς ψυχῆς ἐξασφαλίζουν τήν ὑγείαν τοῦ σώματος. Ὀφείλει λοιπόν ἡ σωματικὴ ἀγωγή νά καλλιεργῇ τίς φυσικὰς ἱκανότητες καί νά συνοδεύεται ἀπὸ λιτὴ διαίτα. Λόγω τοῦ ὅτι ἡ σωματικὴ, ψυχικὴ καί ἠθικὴ ὑγεία εἶναι ἀλληλένδετες, ἡ ἐπίδρασις τῆς «μουσικῆς», ἱατρικῆς καί γυμναστικῆς εἶναι ἐνιαία. Καμία ἄσκησις δὲν πρέπει νά γίνεται εἰς βάρος τῶν ἄλλων, διότι καταστρέφεται ἡ ἁρμονικὴ ἀνάπτυξις τοῦ ἀνθρώπου.

Ὅλοι αὐτοί, πού ἀποτελοῦν τήν πολιτείαν εἶναι ἀδελφοί· εἶναι τὰ παιδιὰ τῆς γῆς, πού ἀνατρέφονται μέσα της. Γι' αὐτὸ τόν λόγο ἡ παιδεία ὀφείλει ἄνευ διακρίσεως νά προωθῇ πρὸς ἐπιλογὴν τὰ μέλη τῆς κοινότητος. Οἱ ἄρχοντες ἐπομένως ἐπαγρυπνοῦν διότι γόνοι τῆς τάξεως τῶν μπορεῖ νά εἶναι ἀνίκανοι γιὰ τό λειτούργημα τοῦ φύλακος ἐνῶ γόνοι τῆς τάξεως τῶν ἰδιοκτητῶν μπορεῖ νά διαθέτουν φυλακικὰς ιδιότητες. Συνεπῶς εἶναι ἀπαράδεκτος ἡ χαριστικὴ συμπεριφορὰ λόγω ἀσῆμων ἢ διασῆμων γεννητόρων.

Καθίσταται πλέον προφανές, πῶς ὁ Πλάτων μεγιστοποιεῖ, ὀρθότατα τήν σημασίαν τῆς παιδείας στό ὅλο πολιτικὸν τοῦ οἰκοδόμημα. Ἀφ' ἧς στιγμῆς τό οὐσιαστικότερο πρόβλημα πολιτικῆς φύσεως εἶναι ἡ ἐπιλογὴ τῶν ἀρίστων, ἐναπόκειται στήν παιδείαν ἡ σαφὴς καί ὀρθὴ ἱεράρχησις τῶν.

III

Οἱ λίγοστοὶ φύλακες δὲν μπορεῖ νά εἶναι εὐτυχεῖς σύμφωνα μέ ὑλικά κριτήρια. Ἡ ζωὴ τους εἶναι γεμάτη ταλαιπωρίες κι αὐτὸ γιατί ὀφείλουν νά ἐπαγρυπνοῦν συνεχῶς γιὰ νά μὴν χάσῃ ἡ πόλις τήν αὐτάρκειάν της καί κατὰ συνέπεια τήν ἐνότητα καί τήν συνοχή της.

Ἀλλὰ κατὰ πόσον πραγματοποιεῖται τό ἰδανικόν κράτος τήν στιγμὴν κατὰ τήν ὁποῖαν ἡ πολιτικὴ ζωὴ εὐρίσκεται σὲ κατάστασι ἀποσυνθέσεως;

Ὀφείλουν λοιπόν νά ἐπισημανθοῦν τὰ τρωτά τῶν καθεστώτων, ἀναλόγως τῆς διαφθορᾶς καί τοῦ ἐκφυλισμοῦ τῶν. Ἡ δια-

φθορὰ τῶν ἀρίστων ὁδηγεῖ στήν τιμοκρατίαν. Ἡ τιμοκρατία μιμεῖται τὴν νάριστοκρατίαν, πλὴν ὅμως παρουσιάζει ἐκδηλο τήν ἀγάπη τοῦ χρήματος, τοῦ πλούτου καί τοῦ χρηματισμοῦ. Ὁ τιμοκρατικὸς ἀνθρώπος εἶναι φιλόνεικος, αὐθάδης, φίλαρχος, φιλότιμος καί ὅσον γηράσκει φιλοχρήματος κυριαρχεῖται δὲ ἀπὸ τίς συναισθηματικῆς του ἐκρήξεις. Ὁ ἐκφυλισμὸς τῆς τιμοκρατίας ὁδηγεῖ στήν ὀλιγαρχίαν. Οἱ ὀλίγοι πλουτοκράτες ἀποκλείουν ἀπὸ τὰ κοινὰ τήν μᾶζαν τῶν πτωχῶν. Ὁ πλοῦτος θεοποιεῖται καί ἡ ἀρετὴ εἶναι ἄνευ σημασίας. Ἡ ἀνικανότης κατανομῆς τῶν ἀγαθῶν καθιστᾷ

τήν πολιτεία ἀσταθῆ. Ὁ ὀλιγαρχικός περιφρονεῖ τήν παιδεία καί τήν ἀρετή· κυριαρχεῖται ἀπό τήν ἀγάπη τοῦ χρήματος καί χειραγωγεῖται ἀπό ἐπιθυμίες, πού ὀδηγοῦν στήν ἀδικία καί τό κακούργημα. Ἔτσι εἶναι πανεύκολος ὁ περαιτέρω ἐκφυλισμός στήν δημοκρατία ὅταν ἡ ἀνισότης καταστήσῃ τοὺς πολλοὺς πτωχοὺς ὑποχειρίους ἀποτυχημένων δημοκόπων ἢ ὀλιγαρχικῶν ὁμάδων, οἱ ὁποῖοι μέ στόχο ὑποτίθεται τήν λαϊκή ἐξουσία, ἀνατρέπουν τό καθεστώς. Χαρακτηριστικόν τῆς δημοκρατίας εἶναι ἡ ἐλευθερία τοῦ λέγειν καί πράττειν. Πολύ σύντομα μετατρέπεται σέ ἀσυδοσία, ἀναρχία καί ἐξομείωσι τῶν πάντων. Διακρίνεται γιά τήν ὑπερβολή σέ κάθε τομέα, τήν ἀσωτεία, τήν ἀναρχία καί τήν ἀναίδεια χωρίς διανοητικούς ἢ ἠθικούς φραγμούς. Τό ἀποτέλεσμα τοῦ κυκεῶνος αὐτοῦ εἶναι ἡ τελική πτώσις στήν τυραννία. Ἀπό τήν ἀκρατο ἐλευθερία πηγάζει ἡ δουλεία. Κάποιος δημαγωγός ἐπιβάλλει τήν δύναμί του

μέσω μιᾶς ὑποτιθεμένης φιλολαϊκῆς πολιτικῆς καί ὑποδουλώνει τοὺς πάντες. Ὁ τυραννικός γίνεται ἔτσι καχύποπτος καί ἐπικίνδυνος γιατί παντοῦ ἡ ἐξουσία του εἶναι αὐθραστος. Καθὼς εἶναι γέννημα τοῦ δημοκρατικοῦ, φέρει ὅλα του τά ἐλαττώματα. Εἶναι τό ἔσχατο ὄριο τῆς πτώσεως.

Καί ὁ ἐθνικοσοσιαλισμός; Οὔτε κἀν αὐτοί οἱ ἐπικριτές του δέν ἀρνοῦνται τήν ἀριστοκρατική του ὕψή. Καί θά πρέπει πλέον νά εἶναι σαφές ὅτι ὄχι μόνο ἀκολουθεῖ πιστά τήν πολιτεία ἀλλά τήν καθαγιάζει.

Ὁ ἐθνικοσοσιαλισμός εἶναι ἡ δυναμική ροπή τοῦ αἵματος μας ἡ παράλληλη ἀπάντησι στό πρόβλημα τῆς τωρινῆς παρακμῆς, γεννημένος ἀπό τά παιδιὰ τῆς γῆς, τοὺς ἀδελφούς τοῦ αἵματος, τήν γενιά τῶν τιτανίων ριζῶν, ἀπό τόν Προμηθεά μέχρι τόν μυστηριώδη Γκάλλαχαντ, τόν ἱππότη τοῦ Γκράαλ καί ἀπό τόν Ἀπόλλωνα μέχρι τόν Μπεογούλφ τῶν παγανιστικῶν θρύλων.

«Ὁ ἄναξ, οὐ τό μαντεῖόν ἐστι τό ἐν Δελφοῖς, οὔτε λέγει οὔτε κρύπτει ἀλλά σημαίνει».

ΗΡΑΚΛΕΙΤΟΣ



ΒΙΒΛΙΟΚΡΙΤΙΚΗ: ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΣ ΣΙΩΝΙΣΜΟΣ /
ΑΝΔΡΕΑ ΔΕΝΔΡΙΝΟΥ / ΕΚΔΟΣΕΙΣ
ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΚΕΨΙΣ / ΑΘΗΝΑΙ 1981

Ύστερα από πληθώρα ἀμφιταλαντευομένων συγγραφέων, πού συσκότισαν παρά διευκρίνησαν τό πρόβλημα τοῦ Σιωνισμοῦ ἐν σχέσει μέ τόν Ἑλληνισμό καί τοὺς φυσικούς κληρονόμους του — τοὺς Εὐρωπαίους — βλέπουμε μέ μεγάλη ἱκανοποίησι, ἓνα δοκίμιο, προσωρισμένο νά διαφωτίσῃ ἀλλά καί νά προβληματίσῃ, τόσο τόν μέσο, ὅσο καί τόν ἀπαιτητικό ἀναγνώστη, πάνω σ' ἓνα θέμα, πού προκαλεῖ πάντοτε κυκεῶνα ἀντιφατικῶν συζητήσεων.

Ποτέ στήν χώρα μας τό φαινόμενο τοῦ Σιωνισμοῦ δέν ἐξετάσθηκε ὀλοκληρωτικά. Οἱ κατά καιρούς δημοσιευθεῖσες ἔρευνες, ἦσαν ἔρευνες περιορισμένης ἐκτάσεως, μέ ἀπώτερο σκοπό τήν κάλυψι κενῶν καί τήν ἀντλήσι δικαιολογιῶν γιά τά δεινά καί τίς περιπέτειες τοῦ λαοῦ μας κατά τήν μακράϊνον ἱστορική του πορεία.

Οἱ ἔλλειπεις ἔρευνες καί τά κατά καιρούς ὑποπτα συμφέροντα εἶχαν σάν βασική τους ἐπιδίωξι, τήν παρουσίασι τοῦ Ἑβραίου, σάν ἀποδιοπομπαίου τράγου. Ἐμπνευσμένες ἀπό μιά φθηνή προπαγάνδα — πολλές φορές θεολογικοῦ χαρακτήρος — σκόπευαν στόν συναισθηματικό κόσμο τοῦ Ἑλληνοῦ, μέ ἀπώτερό τους ἴσως στόχο τήν δημιουργία ἐνός ἀρνητικοῦ κλίματος, πού πιθανῶς ὠδηγοῦσε σέ καταστάσεις ἀχαλίνωτες, ὠδηγούμενες ἀπό ἓνα συλλογικό μῖσος.

Γιά πρώτη φορά, ὁ Ἐκδοτικός οἶκος ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΚΕΨΙΣ, παρουσιάζει ἓνα βιβλίο πού ἀντιμετωπίζει, ἐπίσης γιά πρώτη φορά τό Σιωνισμό, σάν μιά γενική ἀρνητική πολιτιστική ροπή, προϊόν τοῦ Σημητικοῦ τρόπου σκέψεως. Ὁ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΣ-ΣΙΩΝΙΣΜΟΣ τοῦ Ἀνδρέα Δενδρινοῦ (1981), ἔρχεται σέ μιά κρίσιμη φάσι τῆς Ἑλληνικῆς ἱστορίας, γιά νά βοηθήσῃ τοὺς Ἑλλήνες νά ἀντιληφθοῦν τήν φύσι καί τίς προσδοκίες μιᾶς πληθώρας τάσεων, ἰδεῶν, τρόπων ζωῆς, ἀλλά καί πολιτικῶν σχηματισμῶν, πού κρούοντας τίς πόρτες τῆς Ἑλληνικῆς ψυχῆς προετοιμάζουν μ' ἓναν ἴσως καινούργιο Δούρειο ἵππο τήν ἐσωτερική της ἄλωσι.

Μέσα σ' ἓνα κείμενο 172 σελίδων, μεστό καί ταχύ ὡς πρός τήν ἀφηγηματική του μορφή, ἐκτυλίσσονται ἓνα ἓνα, τά δραματικά ἐπεισόδια τῆς ἱστορίας μας, πού ξεκινῶντας πάντοτε ἀπό τήν ἴδια ἀφειρηρία, τό Σιωνιστικό πλέγμα, ὠδήγησαν τόν λαό μας σέ ἡττες, καταστροφές, δάκρυα καί ἀνείπωτο πόνο.

Ἀποφεύγοντας τήν φθηνή προπαγάνδα, ὁ συγγραφεύς κινεῖται ἀποκλειστικά καί μόνον στόν γῶρο τῶν ἀποδεικτικῶν στοιχείων, μέ συντομία, χωρίς φλυαρία καί λακωνικά συμπεράσματα.

Δέν εἶναι πρώτη φορά, πού ὁ κ. Δενδρινός ἀσχολεῖται μέ τό θέμα αὐτό ἀλλά εἶναι ἡ πρώτη φορά, πού παρουσιάζει σ' ἓνα ὀλοκληρωμένο ἔργο, τά στοιχεῖα καί τίς σκέψεις του πάνω στό πρόβλημα.

Αὕτη ἀκριβῶς ἡ ἐνιαία ἀντιμετώπισις τοῦ Σιωνιστικοῦ κινδύνου, πολύ πέραν τῶν καθημερινῶν προβλημάτων, πού ἀναλύει τήν καταστροφική του μανία ἀπέναντι σέ μιά πνευματική ὄντοτητα, τό Ἑλληνικό πνεῦμα, εἶναι ἡ μεγάλη προσφορά τοῦ ἔργου στόν ἀναγνώστη πού βασανίζεται προσπαθώντας νά βρῇ μιά ἀπάντησι, παραπαίοντας ἀνάμεσα σ' ἓνα καταιγισμό συνθημάτων ἐκ δεξιῶν καί ἀριστερῶν, πού συσκοτίζουν, ἀποβλακώνουν καί ὠδηγοῦν σέ παρανοήσεις.

Τέλος πολύ σωστή ἡ ἄμεσος παράθεσις τῶν πηγῶν καί τῶν παραπομπῶν, πού διευκολύνουν τόν ἀναγνώστη ἀλλά καί δέν ἀφήνουν περιθώριο ἀμφισβήτησεως τῶν παρατιθεμένων στοιχείων. Τό βιβλίο διατίθεται ἀπό τό βιβλιοπωλεῖο ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΚΕΨΙΣ.

Η ΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

α: Ὁ Ἐθνικοσοσιαλισμός ὡς ἰδεῶδες ἀγωγῆς τῶν Ἀρχαίων Ἑλλήνων

Ὅπως κάθε ἐπιστήμη, τέχνη καὶ φιλοσοφικὴ θεωρία ἔτσι καὶ ὁ ἐθνικοσοσιαλισμός ὡς θεωρία καὶ πράξις τὴν ἀρχὴν του ἔχει πλησίον τῶν ἐνδόξων ἡμῶν προγόνων. Οἱ προπάτορές μας ἀναμφιβόλως ἦσαν οἱ πρῶτοι ἐθνικοσοσιαλισταί. Τοῦτο γίνεται ἀντιληπτὸν ἀπὸ τὰ γραπτὰ μνημεῖα τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς φιλοσοφίας. Ἄν ἐρευνήσουμε αὐτὰ θά δοῦμε ὅτι ἀπὸ τὴν Ὀμηρικὴν ἐποχὴν μέχρι τοῦ Χρυσοῦ Αἰῶνος τοῦ Περικλέους ὁ Ἕλληνας κατεῖχετο ἀπὸ δύο μεγάλους ἀρετάς, τὴν ἀγάπην πρὸς τὴν Φυλὴν καὶ τὴν ἀγάπην πρὸς τὴν Πατρίδα μέ τὴν ὁποία ἦτο ἀρρήκτως συνδεδεμένη καὶ ἡ θρησκεία. Αἱ δύο αὗται θεῖαι ἀρεταὶ ἔβαινον κατὰ μίαν ἀνιῶσαν κλίμακα διαμορφώσεως, ἔφθασαν δὲ κατὰ τοὺς κλασσικοὺς χρόνους εἰς τὸ τελειότατον εἶδος ἐθνικοσοσιαλισμοῦ.

Κατὰ τὴν Ὀμηρικὴν ἐποχὴν ὅπου ἡ ὑπαρξὶς μιᾶς Φυλῆς εὐρίσκετο ἐπὶ τῆς αἰχμῆς τοῦ ξίφους, ἡ δὲ ἀξία τοῦ ἀτόμου ἐμετράτο μέ τὸ μέγεθος τῶν πολεμικῶν του κατορθωμάτων, τὸ κατ' ἐξοχὴν γνῶρισμα τοῦ Ἕλληνος ἦτο ἀφ' ἑνὸς μὲν ἡ φρόνησις ἢ προερχόμενη ἐκ τῆς πολυπειρίας καὶ ἐκδηλωμένη διὰ τῆς δυνάμεως τοῦ λόγου, ἀφ' ἑτέρου δὲ ἡ πολεμικὴ δραστηριότης. Οἱ Ὀμηρικοὶ Ἕλληνες ἠτένιζον τὴν δόξαν καὶ ἐπόθουν τὴν ὑστεροφημίαν διὰ τοῦτο οἱ νικῶντες καὶ οἱ νικώμενοι εἰς τὴν μάχην ἠῤῥχοντο νά πέσουν μετὰ δόξης διὰ νά ἀφήσουν μίαν καλὴν ἀνάμνησιν εἰς τοὺς ἐπερχόμενους. Πρέπει ἐδῶ βεβαίως νά παρατηρήσουμε ὅτι τὸ πολεμικόν τοῦτο μένος ἦτο περισσότερον ἓνα εἶδος ἀτομικῆς γενναιοτήτος συνδεδεμένον ὅμως πάντοτε μέ μίαν γλυκύτητα ἡθους, μέ μίαν ὠραιότητα καὶ μεγαλοκαρδίαν ἔναντι φίλων καὶ συνανθρώπων. Ἐνας ὠραῖος ἵπποτισμός διέκρινε πάντοτε τοὺς Ὀμηρικοὺς εὐγενεῖς μας.

Ἀργότερον ὁ ποιητὴς Ἡσίοδος θέλοντας νά μετριάσῃ τὸ Ὀμηρικόν τοῦτο πολεμικόν μένος ὑμνήσῃ τὴν ἀξίαν τῆς ἐργασίας καὶ τῆς δικαιοσύνης διὰ νά κάμῃ μέ αὐτόν τὸν τρόπο ἀσφαλέστερα τὰ θεμέλια τῆς ἐθνικοσοσιαλιστικῆς κοινότητος. Ἐδίδαξεν ὅτι ἄνευ δικαιοσύνης δέν εἶναι δυνατόν νά ὑπάρξῃ Κοινότης καὶ ὅτι αἱ σχέσεις τῶν ἀτόμων τῆς Φυλῆς πρέπει νά διέπονται ἀπαραιτήτως ὑπ' αὐτῆς.

Βραδύτερον κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ Τυρταίου τοῦ ἐμψυχωτοῦ τοῦ Δωρικοῦ Λαοῦ τῆς Σπάρτης, ὑμνήθη πάλι τὸ Ὀμηρικόν Πολεμικόν ἰδεῶδες ἀλλὰ εἰς τελειωτέραν μορφήν. Συνεδέθη δηλαδὴ συνειδητῶς πλέον ὁ ἥρωικός ἵπποτισμός πρὸς τὸ συμφέρον τῆς Κοινότητος καὶ τῆς Φυλετικῆς ἰδέας. Ὁ W. JAGER λέγει ὅτι κριτήριον διὰ τοῦ ὁποίου πρέπει νά δοκιμάζεται ἐκάστη ἀληθινὴ ἀρετὴ εἶναι τὸ κριτήριον τὸ ὁποῖον καθορίζει τὸ κοινόν συμφέρον τῆς Φυλῆς. Ἀτομικά συμφέροντα καὶ ἀτομικοὶ ὑπολογισμοὶ δέν πρέπει νά ὑπάρχουν καὶ σέ κάθε βῆμα καὶ κάθε ἐνέργειά του πρέπει ὁ Στρατιώτης-Πολίτης τῆς Κοινότητος νά δραματίζεται τὴν Φυλὴν.

Ἡ νεολαία θά πρέπει νά διαπαιδαγωγῆται συμφώνως πρὸς αὐτὴν τὴν ἀρχὴν διὰ νά καταστῇ δυνατόν ἡ Φυλὴ νά ἀποτελῇται μόνον ἀπὸ ἐθνικοὺς ἥρωας. Εὐτυχὴς ἦτο κατὰ τὸν Τυρταῖον ὁ ἄνθρωπος ἐκεῖνος τὸν ὁποῖον ἤθελε νά πάρῃ ὁ Ἄρης ὁ Θεὸς τοῦ Πολέμου εἰς τοὺς κόλπους του, διότι τὸ ὄνομά του θά μείνῃ ἀλησμόνητον καὶ αὐτὸς πού πεθαίνει πολεμῶντας περὶ τὴν Ἀθανασία. Αὐτὸ ἦταν τὸ καθαρῶς ἐθνικόν ἰδεῶδες διὰ τοῦ ὁποίου διαπαιδαγωγήθησαν οἱ Σπαρτιάται καὶ ἀπέβησαν πραγματικοὶ ἐθνικοὶ ἥρωες ἀξιοὶ παντός θαυμασμοῦ.

Ὁ Πίνδαρος ἀργότερον ἐξῆρε τὸ ἀγωνιστικόν ἰδεῶδες ὑπὸ τὴν μορφήν τοῦ ἀθλητοῦ σέ συνδυασμό μέ τὴν πνευματικὴν μόρφωσιν διὰ νά δύναται ὁ ἄνθρωπος ἀφ' ἑνὸς μὲν νά ἀνταποκρίνεται εἰς τὰς ἀνάγκας τῆς κοινωνικῆς ζωῆς, ἀφ' ἑτέρου δὲ διὰ νά εἶναι σωματικῶς εἰς θέσιν νά ὑπερασπίσῃ τὴν ἀτομικὴν του καὶ τὴν τῆς Πατρίδος Τιμὴν. Οἱ τραγικοὶ ποιηταὶ

μας ὤμνησαν ἀναλόγως τὴν διαμόρφωσιν τοῦ ἀτόμου εἰς τέλειον πολίτη. Ἡ τελειότης αὐτὴ συνίστατο κατὰ τοὺς τραγικοὺς εἰς τὴν ἀπόκτησιν πέντε θεμελιωδῶν διὰ τὴν ζωὴν ἀρετῶν: τῆς σοφίας, τῆς ἀνδρείας, τῆς σωφροσύνης, τῆς δικαιοσύνης καὶ τῆς εὐσεβείας. Ὁ πολίτης αὐτός εἶναι κατὰ τοὺς Ἀθανάτους τραγικοὺς μας ψυχικῶς, πνευματικῶς καὶ σωματικῶς τέλειος. Τοῦτο εἶναι τὸ ἰδεῶδες εἰς τὸ ὁποῖον κατέληξεν ἡ διαμόρφωσις τῶν φιλοσοφικῶν ἀντιλήψεων περὶ ζωῆς ἀπὸ τῆς Ὀμηρικῆς Ἐποχῆς μέχρι τῶν Κλασσικῶν χρόνων.

Διὰ νὰ ἔλθωμεν εἰς τὸν Πλάτωνα, εἰς τὴν Πολιτείαν τοῦ ὁποῖου κυριαρχοῦν ἐξ ὁλοκλήρου αἱ ἐθνικοσοσιαλιστικαὶ ἀρχαί. Εἰς τὴν Πλατωνικὴν Πολιτείαν ἕκαστος ὀφείλει καὶ δικαιούται νὰ προσφέρῃ τὴν ἐργασίαν του καὶ αὐτὴν τὴν ἴδιαν τὴν ζωὴν τοῦ ἀκόμῃ ἐπ' ἀγαθῇ τῆς Φυλετικῆς Κοινότητος. Τὸ ἄτομο πρέπει νὰ ἐργάζεται διὰ τὴν Κοινότητα ἀλλὰ καὶ νὰ ἀπολαμβάνῃ τὰ ἀγαθὰ τὰ προερχόμενα ἐκ τῆς κοινῆς συνεργασίας. Οἱ πρόγονοί μας κατέληξεν δι' αὐτοῦ τρόπου εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι τὰ ἄτομα γεννῶνται διὰ τὴν Κοινότητα καὶ ὅτι ἐπομένως πρέπει κατὰ τὰς ἀνάγκας αὐτῆς καὶ νὰ διαπαιδαγωγοῦνται, ἀλλὰ καὶ ἀντιστρόφως ὅτι ἡ Κοινότης δὲν εἶναι μία ὄντοτης ξένη πρὸς τὰ ἄτομα καὶ ὅτι σκοπὸν ἔχει τὴν εὐτυχίαν τῶν Πολιτῶν, μὲ μίαν λέξιν ἡ Κοινότης εἶναι διὰ τοὺς Πολίτας.

Ὅλαι αὐταὶ αἱ φιλοσοφικαὶ ἀντιλήψεις ἐφηρμόσθησαν κατ' ἐξοχὴν εἰς τὴν ἀγωγὴν τῶν Ἀρχαίων Ἑλλήνων ὑπὸ τῆς Κοινότητος καὶ τοῦτο διότι διὰ τοὺς προγόνους μας ἡ φιλοσοφία δὲν ἦτο λόγος κενός σημασίας ἀλλὰ τρόπος ζωῆς. Ἡ ἀγωγή τῶν Ἀρχαίων Ἑλλήνων εἰς τὸ σύνολόν της ἐξεταζομένη διεπνέετο ἀπὸ ἐθνικοσοσιαλιστικὰς ἀρχάς. Ἀρρενες καὶ θῆλεις ἔπρεπε νὰ προπαρασκευάζονται ἀπὸ μικρᾶς ἡλικίας ὥστε νὰ γίνουν ἄξιοι πολῖται ἱκανοὶ καὶ ἀποδοτικαὶ εἰς τὸν καιρὸν τῆς εἰρήνης καὶ γενναῖοι Στρατιῶται εἰς τὸν καιρὸ τοῦ Πολέμου. Χωρὶς πάθη ταπεινά, ὀλιγαρκεῖς, ἄφοβοι, τολμηροί, ἔτοιμοι νὰ ὑπερασπισθοῦν τὸ Μεγαλεῖο τοῦ Αἵματος καὶ τῆς Γῆς σὲ κάθε προσταγὴ τῆς Κοινότητος.

β: Τὸ Ἐθνικοσοσιαλιστικὸν Σύστημα Ἀγωγῆς τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Πολιτείας

Ἡ ἀγωγή τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων διεμορφώθη εἰς συγκεκριμένον παιδαγωγικὸν σύστημα, παρουσιάζει δὲ εἰς τὴν πράξιν δύο μορφάς: τὴν σχολικὴν καὶ τὴν κοινωνικὴν. Ἡ ἀγωγή τῶν πολιτῶν ἀφοροῦσε ἀφ' ἑνὸς μὲν τοὺς παῖδας καὶ τοὺς ἐφήβους, ἀφ' ἑτέρου δὲ τοὺς ἐνήλικας ὡς ἀναφορὰ τὴν κοινωνικὴν ζωὴν.

Σχολικὴ Ἀγωγή:

Κατ' πρῶτον ὀφείλουμε νὰ εἰπῶμεν ὅτι ἡ ἐκπαίδευσις ἦτο ὑποχρεωτικὴ δι' ὅλους τοὺς πολίτας ἐνηλίκους καὶ ἀνηλίκους. Ἡ ὅλη δὲ διαπαιδαγώγησις ἐτελεῖτο ὑπὸ τὴν ἄμεσον ἐποπτείαν τῆς Πολιτείας καὶ βάσει τῶν Φυσικῶν Νόμων τῆς Φυλετικῆς Κοινότητος. Τὸ βάρος δὲ τῆς Κοινοτικῆς ἐποπτείας διοχετεύετο περισσότερο εἰς τὴν ἀγωγήν τῶν ἐφήβων. Καὶ τοῦτο διότι μόνον ἐπὶ τῶν ἐφήβων ἔνεκα τῆς σωματικῆς καὶ ψυχικῆς διαπλάσεως ποὺ πηγάζει ἀπὸ τὴν ἡλικίαν των εἶναι δυνατόν νὰ εὕρῃ πλήρην ἐφαρμογὴν ἡ ἐκπαιδευτικὴ πολιτικὴ. Εἰς τὸ σχολεῖον ἡ μόρφωσις ἦτο πνευματικὴ, σωματικὴ καὶ βουλευτικὴ.

Ἡ πνευματικὴ ἀγωγή:

Συστίστατο εἰς τὴν ἀνάγνωσιν, γραφὴν, ἀριθμητικὴν, φωνητικὴν μουσικὴν καὶ ἐνόργανον μουσικὴν. Διὰ τὰ τρία πρῶτα μαθήματα εἶχον τοὺς γραμματοδιδασκάλους, διὰ δὲ τὰ δύο τελευταῖα εἶχαν τὸν κιθαριστὴν ὁ ὁποῖος ἐλάμβανε καὶ τὸν μεγαλύτερον μισθὸν ἐξ ὅλου τοῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ. Τὸ ἀξιοπερίεργον δι' ἡμᾶς γεγονός τῆς ἀμοιβῆς τοῦ κιθαριστοῦ ἐξηγεῖται ἂν λάβωμεν ὑπ' ὄψιν ὅτι μὲ τὴν μουσικὴν, ἡ ὁποία ἐθεωρεῖτο καὶ τὸ πρωτεύον μάθημα, ἦτο ἀρρήκτως συνδεδεμένο καὶ τὸ μάθημα τῶν θρησκευτικῶν. Ὁ μουσικοδιδάσκαλος ἐδίδασκε ἐπίσης τοὺς θρησκευτικούς ὕμνους διὰ τὰς δημοσίους ἐορτάς εἰς τὰς ὁποίας ἐλάμβανον μέρος καὶ οἱ παῖδες ἀποτελοῦντες τοὺς χορούς. Μὲ τὸ μάθημα τῆς μουσικῆς ἦσαν ἐπίσης συνδεδεμένα καὶ τὰ ὑπέροχα ἔργα τοῦ Ὀμήρου, τοῦ Σόλωνος, τοῦ Τυρταίου κτλ. μέσω τῶν ὁποίων ἐσφυρηλατεῖτο κατὰ τὸν πλέον θαυμάσιον τρόπον τὸ ἐθνικὸν φρόνημα τῆς μαθητιώσης νεολαίας.

Γενικῶς δυνάμεθα νὰ εἰπῶμεν ὅτι εἰς τὸ σχολεῖον ἡ πνευματικὴ ἀγωγή ἀποσκοποῦσε ἀφ' ἑνὸς μὲν νὰ ἐφοδιάσῃ τὴν νεολαίαν μὲ τὰς ἀπαραιτήτους διὰ τὴν πρακτικὴν ζωὴν γνώσεις καὶ ἀφ' ἑτέρου νὰ γαλβανίσῃ τοὺς νέους εἰς Ἑλληνας Πατριώτας.

Ἡ σωματικὴ καὶ βουλευτικὴ ἀγωγή:

Ἀπὸ τοὺς σοφοὺς προγόνους μας δὲν εἶχεν διαφύγει ἡ σκληρὰ πραγματικότητα, ὅτι

δηλαδή διά νά ζήση κάποιος καί νά ἀνθέξη εἰς τήν ἀμείλικτον πάλη τῆς ζωῆς χρειάζεται ἀφ' ἑνός μέν ὑγιές καί ρωμαλέον σῶμα, ἀφ' ἑτέρου δέ σιδηρά βούλησις. Ἡ σοφία μόνη χωρίς νά συνοδεύεται ἀπό ἰσχυρούς μῦς καί ἰσχυροτέραν βούλησιν δέν ἐξησφάλισε τήν ἐπιτυχίαν εἰς τήν ὑπέρωχον φυσική ζωή τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων. Ἡ Θεά Ἀθηνά συμβόλιζε δτήν σοφίαν ἀλλά καί τό πολεμικόν μένος τό ὁποῖον ὤφειλαν νά ἔχουν διά τόν ἀγῶνα ὑπέρ βωμῶν καί ἐστιῶν. Τά βουλευμάτα τοῦ Ὀλυμπίου Διὸς δέν ἦσαν μόνον σοφά ἀλλά καί πολεμικά. Ο ΕΛΛΗΝ ΩΦΕΙΛΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΣΟΦΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΜΙΚΟΣ. Δι' αὐτόν ἀκριβῶς τόν λόγον οἱ πρόγονοί μας ἀσκοῦσαν τοὺς νέους εἰς τά πολεμικά ὄπλα καί εἰς τὰς λοιπὰς σωματικές ἀσκήσεις. Σκληραγωγία εἰς τό ψῦχος, ζέστην, πείναν κλπ. συνετέλουν ἀναμφιβόλως εἰς τήν ἐκγύμνασιν τοῦ σώματος καί τῆς βουλήσεως. Ἡ ἀσκήσις εἰς τά πολεμικά ὄπλα ἰσχυροποιοῦσε τήν βούλησιν καί πλημύριζε τήν καρδιά ἀπό ἀνδρικό φρόνημα.

Ὁ Πλάτων εἰς τοὺς Νόμους Του μᾶς λέγει διά ἕνα σχολικόν πρόγραμμα εἰς τό ὁποῖον συνυπάρχει ἡ διδασκαλία τῆς πολεμικῆς τέχνης μέ τήν μουσικήν. Δι' αὐτοῦ τοῦ τρόπου ἐπιτυγχάνεται ἡ ταυτόχρονος καί ἁρμονική ἀσκήσις πνεύματος, ψυχῆς καί σώματος.

«ΤΑ ΣΩΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΟΠΑΙΔΩΝ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΧΑΛΥΒΔΙΝΑ ΔΙΑ ΝΑ ΔΥΝΑΝΤΑΙ ΝΑ ΒΑΣΤΑΖΟΥΝ ΤΟΣΟΝ ΓΕΝΝΑΙΑΣ ΚΑΡΔΙΑΣ». Θεῖος Συνδιασμός!

Πρέπει νά ἀναφέρωμεν ὅτι διά τὰς σωματικές ἀσκήσεις ἐξελέγοντο κατόπιν αὐστηρῶν δοκιμασιῶν οἱ κατάλληλοι εἰδικοί διδάσκαλοι. Διά τήν σωματικήν ἀγωγήν ὑπῆρχαν δύο εἰδῶν διδάσκαλοι ὁ γυμναστής καί ὁ παιδοτρίβης. Εἰς ἕκαστο γυμνάσιο ὑπῆρχαν δύο γυμνασταί. Αὐτοί ἦσαν οἱ θεωρητικοί διδάσκαλοι τῆς γυμναστικῆς οἱ ὁποῖοι ἀνέπτυσον εἰς τοὺς γυμναζομένους τόν σκοπόν καί τήν λειτουργίαν κάθε μιᾶς γυμναστικῆς ἀσκήσεως. Ὁ παιδοτρίβης ἦταν τό ἐκτελεστικόν ὄργανον τοῦ Γυμναστοῦ, ἐξετέλει δηλαδή κατά ὑποδειγματικόν τρόπον τὰς ἀσκήσεις πρὸς τοὺς γυμναζομένους, προνοῦσε τοὺς εἰδικούς ἀθλητάς καί ἐδίδασκε τήν ὑγιεινὴν τοῦ σώματος. Διά τήν ἐξάσκησιν εἰς τά πολεμικά ὄπλα εἶχαν εἰδικούς διδασκάλους τόν τοξότην καί τόν ὀπλομάχον. Αὐτοί προπονοῦσαν τοὺς ἐφήβους καί τοὺς παῖδας ἐκείνους πού εἶχαν περατώσει τὰς μουσικὰς σπουδὰς των.

Ἡ σχολικὴ ἀγωγή δι' ὀλίγων ἀπέβλεπε εἰς τήν διαμόρφωσιν ἀληθῶν Ἑλλήνων πατριωτῶν, οἱ ὁποῖοι παντοῦ καί πάντοτε νά σκέπτονται καί νά πράττουν διά τό μεγαλεῖον τῆς Φυλῆς. Διεκρίνετο δέ αὕτη διά τήν αὐστηράν πειθαρχίαν καί διά τό ἐνιαῖον τῆς κατευθύνσεως ὅλων τῶν ἐνεργειῶν τῆς Πολιτείας πρὸς ἐπιτυχίαν τοῦ σκοποῦ αὐτῆς.

Κοινωνικὴ Ἀγωγή

Αὐτό ὅμως πού εἶναι καί τό πλέον ἀξιοθαύμαστον εἰς τό ἐκπαιδευτικόν σύστημα τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων ἦτο ἡ ἀντίληψις ὅτι ἡ ἀγωγή δέν πρέπει νά περιορίζεται μόνον εἰς τό σχολεῖον. Ἦσαν δηλαδή τῆς γνώμης ὅτι ἡ διαπαιδαγώγησις τῆς νεολαίας εἰς τό σχολεῖον δέν ἐπαρκοῦσε διά νά τήν ἐφοδιάσῃ μέ τὰς καταλλήλους δυνάμεις διά νά ἀνθέξουν εἰς τήν κοινωνικὴν ζωὴν. Ἡ παιδικὴ καί ἐφηβικὴ ἡλικία εἶναι τέτοια ὥστε νά μὴν ἐπιτρέπη κατά τό χρονικόν διάστημα αὐτό τήν τελειοποίησιν των. Τό συναίσθημα τό κύριον χαρακτηριστικόν τοῦ ἐφήβου δέν εἶναι ἀρκετό διά νά συντελέσῃ εἰς τήν συνειδητὴν διαμόρφωσιν ἀρχῶν καί ἀξιομάτων τῆς ζωῆς. Διά τοῦτο χρειάζεται κατ' ἐξοχὴν ἡ κρίσις, ὁ λόγος, ἡ πλήρως συνείδησις τὰ ὁποῖα ἐμφανίζονται βραδύτερον εἰς τόν ἄνθρωπον. Ὁ ἐφηβος ὁ ἀποφοιτῶν ἀπὸ τό σχολεῖον δέν ἔπρεπε νά παύσῃ νά διαπαιδαγωγῆται καί μάλιστα εἰς μίαν περίοδον πού ἦτο ἐπιδεκτικὸς ἀγωγῆς καί πού ἦτο πολὺ εὐκόλον νά παρασυρθῇ εἰς ἀνεπιθυμήτους κατευθύνσεις. Ἦτο πολὺ πιθανόν ἡ σχολικὴ ἀγωγή νά μὴν εἶχε οὐδεμίαν ἀπόδωσιν εἰς τήν κοινωνικὴν καί ἀτομικὴν ζωὴν ἂν δέν συνεχίζετο καί ἔξω ἀπὸ τό σχολεῖον, εἰς τήν κοινωνία.

Ἄν σήμερον οἱ πιό πολλοὶ ναυαγοῦμε καί ταλαιπορούμεθα εἰς τήν βιοπάλην, ἂν σήμερον μᾶς ἔχει καταλάβει μία μελαγχολία καί ἀπαισιοδοξία διά τήν ζωὴν, τοῦτο ὀφείλεται κυρίως εἰς τήν ἔλλειψιν κοινωνικῆς ἀγωγῆς. Ἄν σήμερον πολλοὶ τρέπονται πρὸς ἀντεθνικάς καί αἰσχροῦς σκέψεις καί ἐνεργείας ἡ κυρία αἰτία τούτων εἶναι ἡ ἀντίθεσις ἡ ὁποία παρατηρεῖται μεταξὺ τῶν ἀξιομάτων τῆς ἀγωγῆς εἰς τό σχολεῖο καί εἰς τήν κοινωνικὴν ζωὴν. Σήμερον δύναται κάποιος νά εἴπῃ ὅτι ἡ κοινωνικὴ ζωὴ δέν ἀποτελεῖ συνέχειαν τῆς σχολικῆς, διότι εἰς τήν κοινωνίαν ἰσχύουν ἄλλαι ἀρχαί καί ἀξίαι πολὺ διαφορετικαί ἀπὸ αὐτάς πού διδάσκεται κάποιος εἰς τό σχολεῖον. Ἀπὸ αὐτό τό σημεῖον καί ὕστερα ἀρχίζει ἡ σύγκρουσις καί τό ναυάγιον πολλῶν εἰς τήν σημερινὴν κοινωνία.

Αυτό ἦτο ἐν ὀλίγαις τό Σύστημα Ἀγωγῆς τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Πολιτείας τοῦ ὁποῖου συστήματος καρπός ἦτο ὁ Ἑλληνικός Πολιτισμός. Ἄν τώρα θέλουμε νά δώσουμε μία σύγχρονον ὀνομασία εἰς τό ἰδεῶδες ἀγωγῆς τῶν ἀρχαίων προγόνων μας τότε θά πρέπει νά τό ὀνομάσωμεν ἀδιστάκτως ἐθνικοσοσιαλιστικόν.

Leni Riffenstahl: δισκοβόλος.



ολυμπιακοι αγωνες 1936

«Νά γενήτε σάν τόν ἀητό, πού εἶναι ὄρνεο ἡγεμονικό καί δέν ἔχει ἀνάγκη ἀπό τά καμώματα καί τά χρυσαφιά στολίδια ἐνός πάγωνιου, τοῦ συμβόλου αὐτοῦ τῆς Ἀνατολῆς».

Γ.Π.Γ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΛΗΘΩΝ ΓΕΜΙΣΤΟΣ

Οἱ περισσότεροι ἀπό ἐμᾶς ἔχουν τήν ἐντύπωσι ὅτι οἱ τελευταῖοι διωγμοί ἐναντίον τῆς Ἑλληνικῆς φιλοσοφίας ἔλαβον χώραν κατὰ τοὺς πρώτους Χριστιανικούς αἰῶνας, αἰῶνας φανατισμοῦ, δογματισμοῦ καί μισαλλοδοξίας. Οἱ περισσότεροι ἀπό ἐμᾶς ἀγνοοῦν τό γεγονός τῆς δημοσίας καύσεως τῶν «Νόμων» τοῦ Πλήθωνος κατὰ τόν 15ον αἰῶνα εἰς τήν Κωνσταντινούπολιν. Ἐμπρηστής τῶν «Νόμων» ὁ «περίφημος» πατριάρχης Σχολάριος ὁ ὁποῖος παρέδωκεν εἰς τό πῦρ τό Νοεπλατωνικόν μῦνυμα τοῦ φιλοσόφου ἐξορκίζων πάντας νά συντελέσουν εἰς τήν καταστροφὴν οἰουδήποτε ἀντιγράφου.

Ποῖος ὅμως ἦτο αὐτός ὁ περίφημος Γεώργιος Πλήθων Γεμιστός; Ἐάν κατὰ τήν σύγχρονον συνήθειαν θελήσωμεν νά ἀπαν-

τήσωμεν εἰς τό ποῖος μέ τόν τίτλον τοῦ ἐν λόγῳ προσώπου θά πρέπει νά εἰπώμεν ὅτι κατεῖχε τό ἀξίωμα τοῦ ἀνωτάτου δικαστικοῦ λειτουργοῦ εἰς τό Δεσποτάτον τοῦ Μορέως. Ἐάν πάλι δι' ὀρισμένους, ὅπως καί διὰ τόν γράφοντα, εἶναι πολύ πενιχρά ἡ περιγραφή τοῦ προσώπου δι' αὐτοῦ τοῦ τρόπου, τότε θά πρέπει νά εἰπώμεν ὅτι ὁ Γεώργιος Πλήθων Γεμιστός ἦτο φιλόσοφος, ὁ τελευταῖος Ἑλλήν φιλόσοφος.

Τό μεγαλύτερο μέρος τῆς ζωῆς του ἐπέρασε εἰς τήν Λακωνικὴν Γῆ ὅπου καί ἀπέθανε εἰς ἡλικίαν ἐνενήκοντα πέντε ἐτῶν. Ἐχαιρε μεγάλης ἐκτιμήσεως ἀπὸ τοὺς Βυζαντινοὺς Αὐτοκράτορας, ἡ δὲ ἐπίδρασις του εἰς τήν διαμόρφωσιν τοῦ Νεοελληνικοῦ καί Εὐρωπαϊκοῦ πνεύματος εἶναι θεμελιώδης.

ΑΙ ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΑΙ ΑΝΤΙΛΗΨΕΙΣ ΤΟΥ ΠΛΗΘΩΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟ ΕΡΓΟΝ ΤΟΥ

Ὁ Πλήθων εἰς τήν βάσιν τῆς σκέψεως Του ἦτο Νοεπλατωνικός, ἦτο ὁ τελευταῖος παγανιστὴς φιλόσοφος, ἓνας ἐραστής τῆς φύσεως καί τοῦ κάλλους προσηρμοσμένος εἰς τήν πραγματικότητα τοῦ 15ου αἰῶνος καί εἰς τὰς ἀπαιτήσεις τῆς ἐποχῆς Του καί καθόλου ρωμαντικός καί οὐτοπιστής.

Ἐάν ὅμως βάσις τῆς σκέψεως Του ἦτο ἡ Ἀκαδημαϊκὴ γνῶσις θά πρέπει νά ἀναφερθῇ ὅτι μαζί μέ τήν Πλατωνικὴ ἀλήθεια εἰς τό ἔργο τοῦ Πλήθωνος ὑπάρχουν ἀνάμεικτα καί ἄλλα συγγενῆ στοιχεῖα ὅπως διάφοροι Πυθαγόρειοι δοξασαί καθώς καί στοιχεῖα ἀπὸ τὴν πανάρχαιον Ζωροαστρικὴν θρησκείαν τῶν Ἀρίων λαῶν τῆς Ἀνατολῆς.

Ἐκεῖνο ὅμως τό ὁποῖον εἶναι σχεδόν εἰς ὅλους ἀγνωστον εἶναι ὅτι ὁ Πλήθων ἦτο τό πρῶτο πνεῦμα εἰς τήν Εὐρώπῃ τό ὁποῖον ἀμφισβήτησε τήν τυραννίαν τῆς αὐθεντίας τοῦ Ἀριστοτέλους. Περίφημοι μαθηταί Του ὅπως ὁ Βησσαρίων, ὁ Πέτρος Καλαυρός κ.α. ἔδωσαν τό μῦνυμά Του εἰς τήν

Δύσιν καί ἐδημιουργήθη μέσῳ αὐτῆς τῆς ἀμφισβήτησεως ἡ Εὐρωπαϊκὴ Ἀναγέννησις. Ἐάν κάποιος δηλαδή θά πρέπει νά θεωρηθῇ ὁ θεμελιωτὴς τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἀναγεννήσεως αὐτός δέν εἶναι ἄλλος ἀπὸ τόν Γεώργιον Πλήθωνα Γεμιστόν.

Εἰς αὐτό τό σημεῖον θά πρέπει νά ἀναφερθῇ ποῖος ἦτο ὁ φορεὺς ἐκεῖνος ὅστις ἐστήριξε τό δόγμα τῆς αὐθεντίας τῆς Ἀριστοτελικῆς σκέψεως. Φορεὺς αὐτῆς τῆς ἀπόψεως ἦτο ἡ Χριστιανικὴ ἐκκλησία ἐν γένει, καί ὄχι μόνον ἡ καθολικὴ ἐκκλησία ὅπως πιστεύουν οἱ περισσότεροι. Ἀρκεῖ νά εἰπώμεν ὅτι ἐπικεφαλῆς καί κορυφαῖος τῶν Ἀριστοτελικῶν τοῦ Βυζαντίου ἐκείνην τὴν ἐποχὴν ἦτο ὁ πατριάρχης Γεννάδιος Σχολάριος, τῶν δὲ Πλατωνικῶν ὁ παγανιστὴς Πλήθων.

Τό εὐλογον ἐρώτημα τό ὁποῖον βεβαίως δημιουργεῖται εἶναι διὰ ποῖον λόγον ὁ Χριστιανισμός ἐνηγκαλίσθη τόν Ἀριστοτέλην. Ἴσως διότι ἤθελαν εἰς τόν Σημιτικόν σκοταδισμόν των νά δώσουν μίαν

ἐπίφασιν φιλοσοφίας, φιλοσοφίας ὅμως ὄχι ἐπικινδύνου ἀλλὰ κατὰ κάποιον τρόπον φιλοσοφίας δογματικῆς καὶ αἰσθησιοκρατικῆς, ἐάν εἶναι δυνατόν νά ἀποκληθῇ μία τοιούτου εἶδος «φιλοσοφία» φιλοσοφία. Βεβαίως ὁ τελευταῖος ὑπεύθυνος δι' αὐτὴν τὴν διαστρέβλωσιν τῆς σκέψεως ἦτο ὁ Ἀριστοτέλης ὅστις εἶχε καὶ ἐπίγνωσιν τοῦ γεγονότος ὅτι δέν ἦτο ἓνας ἐρευνητῆς τοῦ Θεοῦ καὶ τοῦ ἰδεατοῦ ἀλλὰ ἓνας ἐπιστήμων θετικῆς κατευθύνσεως ἐρευνῶν τὸ πρακτικόν καὶ τὸ αἰσθητόν.

Ὁ Ἀριστοτέλης, ὁ μεγαλύτερος ἐπιστήμων ὅλων τῶν ἐποχῶν, ἔδωκε εἰς τὴν ἀνθρωπότητα τὸ πείραμα διὰ νά τὸ χρησιμοποίησιν αὕτη ὡς μέσον πρακτικῆς ἀνιχνεύσεως τῆς ὑλικῆς εὐημερίας. Δέν εἶναι ὑπεύθυνος ὁ Ἀριστοτέλης ἐάν διάφοροι διαστρεβλωταὶ τῆς σκέψεώς του ἐχρησιμοποίησαν τὸ πείραμα ὡς μέσον διὰ νά ἀνυψώσουν εἰς τὸ ἐπίπεδον τῆς θεότητος τὸν ὀρθολογισμόν, τὴν αἰσθησιοκρατία καὶ τὸν ὕλισμόν.

Διὰ τοὺς πιστοὺς βεβαίως τῆς πλατωνικῆς σκέψεως οὐδεμίαν ἐπίδρασιν εἶχε οὐδέποτε ἡ ὕλιστικὴ αὕτη θεώρησις τῶν πραγμάτων. Τὸ συντριπτικὸ ὅμως κτύπημα εἰς τὴν αἰσθησιοκρατίαν καὶ τὸν ὕλισμόν κατέφευε ὁ Γερμανὸς Ἐθνικοσοσιαλιστῆς Φυσικός W. HEISENBERG (Βραβεῖον Νόμπελ 1932) ὅστις διὰ τῆς ἀρχῆς τῆς ἀβεβαιότητος ἀπέριψεν τὸν νόμον τῆς αἰτιότητος εἰς τὴν φύσιν, καὶ ἀπέδειξεν τὴν ἀνικανότητα τῶν αἰσθήσεων καὶ τῆς ὕλης διὰ τὴν κατάκτησιν τῆς Ἀληθείας, χρησιμοποιοῦν μάλιστα αὐτὸ τὸ ἴδιον ἀκριβῶς τὸ ἐπιχείρημα τῶν, τὸ πείραμα. Ἡ ἀρχὴ τῆς ἀβεβαιότητος τοῦ HEISENBERG ἦτο ἡ πλέον μεγαλειώδης ἐκδίκησις τοῦ Ἑλληνικοῦ Πνεύματος ἐναντίον τῶν διαστρεβλωτῶν τῶν μυνημάτων Του.

Ἀξίζει νά ἀναφερθῇ ἐπὶ τοῦ προκειμένου ἂν καὶ ἀπομακρυνόμεθα τοῦ κυρίου θέματος μία χαρακτηριστικὴ προσπάθεια, ἐκ μέρους τῶν θετικιστῶν, μειώσεως τῆς Πλατωνικῆς σκέψεως. Ὅταν κατὰ τὰς ἀρχάς τοῦ αἰῶνος μας ἐδημιουργήθη μία κυριολεκτικὴ ἐπανάστασις εἰς τὰς θετικὰς ἐπιστήμας διὰ τῆς ἀνακαλύψεως τῆς θεωρίας τῆς σχετικότητος δέν ἄργησαν νά εὑρεθοῦν ἐκεῖνοι οἱ ὅποιοι μέσω τῆς θεωρίας τῆς σχετικότητος προσεπάθησαν νά ἀνατρέψουν τὸν Πλάτωνα. Βασιζόμενος εἰς ἓν ἐκ τῆς περὶ οὐδ' ὁ λόγος θεωρίας συμπέρασμα, ὅτι δηλαδὴ δέν ὑπάρχουν ἰδανικοὶ εὐθεῖαι

εἰς τὴν φύσιν, ἐδημιούργησεν ὁ RIEMANN τὴν ὁμώνυμόν του Γεωμετρίαν. Τότε πολλοὶ ἦσαν ἐκεῖνοι οἱ ὅποιοι ἔσπευσαν νά θριαμβολογήσουν τὸν θάνατον τοῦ Εὐκλείδειου Χώρου καὶ τῆς Πλατωνικῆς Γεωμετρίας. Ἐκεῖνο ὅμως τὸ ὅποιον δέν ἀντελήφθησαν καὶ οὔτε πρόκειται ποτέ νά ἀντιληφθοῦν, εἶναι ὅτι ἡ Γεωμετρία τοῦ Πλάτωνος δέν ἀνέμενε ἀπὸ κανέναν μίαν μέσω τῶν αἰσθήσεων πιθανὴν διάψευσιν εἴτε ἐπαλήθευσιν. Καὶ δέν τὸ ἀντελήφθησαν διότι ἐξ ἰδίων κρίνουν τὰ ἀλλότρια, διότι δέν θά μπορέσουν ποτέ νά ἀντιληφθοῦν ὅτι τὰ μαθηματικά τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων δέν εἶχαν καμμίαν κυριολεκτικῶς ὕλιστικὴν σκοπιμότητα, ἀλλὰ ἀπετέλουν τὸ ὕψιστον μέσον μιᾶς ὑπερβατικῆς προσεγγίσεως τῆς ἀληθείας καὶ τοῦ πέραν τῆς ἀπάτης τῶν αἰσθήσεων αἰωνίου γίνεσθαι.

Καὶ εἰς αὐτὸ τὸ σημεῖον θά πρέπει νά εἰπωθῇ, διότι πολὺ λόγος δι' αὐτὴν τὴν θεωρίαν ἔγινε, ὅτι καὶ ἡ θεωρία τῆς σχετικότητος ἀποτελεῖ δημιούργημα τῆς Πλατωνικῆς σκέψεως. Εἰς τοὺς Ὅρους τοῦ Πλάτωνος, εἰς τὸ λεξικόν κατὰ κάποιον τρόπον τῆς Πλατωνικῆς φιλοσοφίας, καὶ εἰς τὴν λέξιν χρόνος εὐρίσκομεν τὴν ἐξῆς ἑρμηνείαν: Χρόνος εἶναι ἡ κίνησις τοῦ ἡλίου, ΗΜΕΤΡΗΣΙΣ ΤΗΣ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΩΣ. Εἰς αὐτὴν ἀκριβῶς τὴν φράσιν «Χρόνος εἶναι ἡ μέτρησις τῆς μετακινήσεως» διακρίνεται σαφῶς ἡ σχετικότης τῆς ἐννοίας τοῦ χρόνου μετὰ τὴν ἐννοίαν τοῦ χώρου, διότι ἄλλως δέν ὑπάρχει μετακίνησις, καὶ μετὰ τὴν ἐννοίαν τῆς ταχύτητος, διότι ἄλλως δέν ὑπάρχει κίνησις.

Μέσα εἰς αὐτὴν λοιπὸν τὴν ἐποχὴν τοῦ 15ου αἰῶνος, ἐποχὴν πλήρη σκοταδισμοῦ καὶ προκαταλείψεως, ἐνεφανίσθη ὡς κεραυνὸς ἐν αἰθρίᾳ τὸ φωτεινὸν πνεῦμα τοῦ Νεοπλατωνικοῦ φιλοσόφου Πλήθωνος Γεμιστοῦ. Ἐχὼν νά ἀντιμετωπίσῃ ἰσχυροὺς ἀντιπάλους καὶ πρῶτα ἀπ' ὅλα τὴν Χριστιανικὴν Ἐκκλησίαν, ἐσκέφθη ὅτι διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν τῶν ὀργανωμένων δυνάμεων τοῦ σκοταδισμοῦ θά ἔπρεπε νά δημιουργήσῃ καὶ αὐτὸς μίαν ἀνάλογον κίνησιν. Δημιουργεῖ ἔτσι τὴν κίνησιν τῶν «ΕΛΛΗΝΙΖΟΝΤΩΝ» μετὰ ἔδραν τὸ περίφημον ἄντρον τοῦ εἰς τὸν Ταῦγετον. Σκοπὸς τῆς κινήσεως ἡ ἐπανάστασις τῆς Βυζαντινῆς Αὐτοκρατορίας ὡς Αὐτοκρατορίας ἀκραϊφῶς Ἑλληνικῆς. Ἡ δύναμις τῆς κινήσεως ξεπερνᾷ τὰ σύνορα τῆς Ἑλλάδος καὶ κατακτᾷ ὅλα τὰ φωτεινὰ πνεύματα τῆς ἀκμαιούσης τότε Ἰταλίας. Μέσω τῶν διακεκριμένων μαθη-

των Του καί τῆς προσωπικῆς του ἀκόμη παρουσίας δίδει εἰς τὴν Εὐρώπην τὴν σπορά τῆς Ἀναγεννήσεως. Μετὰ ἀπὸ ἐπίσκεψίν του, εἰς τὴν κατὰ κάποιον τρόπον ἀνεξάρτητον ἀπὸ τὸν Παπισμὸν Φλωρεντίαν, ἰδρύει ἐκεῖ Πλατωνικὴν Ἀκαδημίαν. Ὁ Πέτρος Καλαυρός, ἐκ τῶν ἐπιφανεστέρων μαθητῶν τοῦ Πλήθωνος, διακηρύττει ἐνώπιον τῶν Παπῶν ὅτι θά καταστρέψῃ τὸν Χριστιανισμόν.

Χαρακτηριστικὸν τῆς ἐπιδράσεως τοῦ Πλήθωνος εἰς τὴν Ἰταλίαν ὅτι τὸ 1475 ὁ ἄρχων τῆς πόλεως Ρίμινι Σιγισμόνδος ἐξέθαψεν ἐκ Πελοποννήσου τὰ ὀστά τοῦ

Πλήθωνος καί ὡς ἁγία λείψανα μετέφερεν αὐτὰ εἰς Ἰταλίαν.

Μέ δύο λόγια ὁ Πλήθων εὐαγγελίσθη μίαν Νέαν Ὁρησκεῖαν, τὴν Ὁρησκεῖαν τοῦ Ἑλληνικοῦ Πνεύματος τοῦ ὁποίου Θεός ἦτο ὁ Πλάτων, Προφήτης του δὲ ὁ Γεώργιος Πλήθων Γεμιστός.

Πρὶν ἀναφέρουμε ὅμως τὰ συγκεκριμένα μέτρα τὰ ὁποῖα ἐπρότεινεν ὁ Πλήθων διὰ τὴν σωτηρίαν τοῦ Ἑλληνισμοῦ θά πρέπει νὰ σκιαγραφήσωμεν δι' ὀλίγων τὴν ἐποχὴν κατὰ τὴν ὁποίαν ἐζησεν καθὼς καί τὴν κατάστασιν εἰς τὴν ὁποίαν εὕρισκετο ἡ Βυζαντινὴ Αὐτοκρατορία τότε.

Η ΚΑΤΑΣΤΑΣΙΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΤΗΝ ΕΠΟΧΗΝ ΤΟΥ ΠΛΗΘΩΝΟΣ

Ὁ Πλήθων ὡς γνωστόν ἐζησεν κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ τελευταίου αἰῶνος τῆς Βυζαντινῆς Αὐτοκρατορίας. Εἶναι βεβαίως ὥραϊον νὰ περιγράψωμεν τὰ ἱστορικά γεγονότα συμφώνως μὲ τὸν τρόπον ὁ ὁποῖος μας συμφέρει, δὲν εἶναι ὅμως αὐτό καθόλου χρησίμουν καί ἐποικοδομητικόν. Πρέπει κάποτε τέλος πάντων νὰ ἀντιληφθοῦν ὅλοι οἱ Ἕλληνες ὅτι ἡ Πτώσις τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἦτο τὸ φυσιολογικὸν ἀποτέλεσμα μιᾶς ἐπὶ αἰῶνων σωρείας λαθῶν. Ἡ βυζαντινὴ συνείδησις ἡ ὁποία ἐπὶ χίλια χρόνια ἐκαλλιεργεῖο εἰς τοὺς λαοὺς τῆς Αὐτοκρατορίας μὲ μόνον συνδετικὸν κρῖκον τὸ ὀρθόδοξον δόγμα κατέπεσεν μαζί μὲ τὴν Πόλιν ὡς χάρτινος πύργος. Αὐτὸ δὲ συνέβη διότι ἡ μόνη ἀδιάφορος πρὸς τὸν χρόνον πραγματικότης, ἡ πραγματικότης τοῦ Αἵματος δὲν ἀπετέλει τὴν βάσιν τῆς Βυζαντινῆς Αὐτοκρατορίας.

Χαρακτηριστικῶς ὁ WILL DURANT (Παγκόσμιος Ἱστορία τοῦ Πολιτισμοῦ, Τόμος Στ' σελίς 217) ἀναφέρει: «Καμμία ἄλλη κυβέρνησις δὲν ὑπῆρξε ποτὲ τόσον ἀξία νὰ πέσῃ, ὅσον ἡ βυζαντινὴ. Ἐχουσα χάσει τὴν θέλησιν νὰ ὑπερασπίσῃ τὸν ἑαυτὸν τῆς καὶ ἀνίκανος νὰ πείσῃ τοὺς ὑπερβολικῶς σκεπτικιστὰς Ἕλληνας, ὅτι εἶναι γλυκὺ καὶ εὐγενὲς νὰ ἀποθάνουν ὑπὲρ πατρίδος, δὲν ἀπέστειλε στρατεύματα εἰς τοὺς συμμαχικοὺς στρατοὺς εἰς τὸν Ἔβρον, τὸ Κοσσυφοπέδιον καὶ τὴν Νικόπολιν. Διέθεσεν εἰς τὸν σουλτᾶνον 12.000 ἄνδρας τὸ 1379 καὶ βυζαντινὰ στρατεύματα κατὰ διαταγὴν τοῦ Ἰωάννου Ζ' τοῦ Παλαιολόγου, ἐξηνάγκασαν τὴν βυζαντινὴν πόλιν Φιλαδέλφειαν εἰς τὴν Μικράν Ἀσίαν, νὰ παραδοθῇ εἰς τοὺς Τούρκους (1390).»

Ὁ δὲ H. G. WELLS εἰς τὴν Παγκόσμιον Ἱστορίαν του (Τόμος Β', σελίς 837) γράφει: Αἱ σχέσεις μεταξύ τῶν Ὁθωμανῶν σουλτάνων καὶ τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων ὑπῆρξαν μοναδικαί εἰς τὰ χρονικά τῶν Μουσουλμανικῶν καὶ Χριστιανικῶν λαῶν. Οἱ υἱοὶ τῶν αὐτοκρατόρων καὶ τῶν βυζαντινῶν πολιτικῶν συνώδευαν τὰς Τουρκικὰς δυνάμεις ἀκόμη καὶ εἰς τὸ πεδῖον τῆς μάχης».

Χαρακτηριστικὸν παράδειγμα τῆς ἀμβλύνσεως τῆς Ἑθνικῆς συνειδήσεως πού εἶχεν ἐπιφέρει ἡ βυζαντινὴ νοοτροπία τὰ ἀναφερόμενα εἰς τὸ παιδομάζωμα ὑπὸ τοῦ ἐθνικοῦ ἱστορικοῦ Κ. Παπαρηγόπουλου (Ἐπίτομος Ἱστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἔθνους, Μέρος Α', σελίς 363): «Εἶναι τόσον ἰσχυρόν τὸ αἶσθημα τῆς Ἰδιοτελείας εἰς τὸν ἄνθρωπον, ὥστε ὁ ἴδιος ὁ Γέρλαχ ἰσχυρίζεται ὅτι ἄλλοι γονεῖς προμύθως παρέδιδον τοὺς υἱοὺς των, τὰ δὲ παιδιά καὶ οἱ νέοι μὲ πόθον ἀνελογίζοντο τὴν πολυτελεῆν ζωὴν, τὴν ὁποίαν θά ἐπερνοῦσαν εἰς τὸ σεράϊ. Καὶ τόσον ἐμεγάλωνεν τὸ κακὸν τοῦτο, ὥστε ὁ πρεσβευτὴς τῆς Ἑνετίας εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν κατὰ τὸ ἔτος 1554 Δομήνικος Τρεβιζάνος, ἀνέφερεν ὅτι τὸ παιδομάζωμα, τὸ ὁποῖον προηγουμένως ἐθεωρεῖτο ἡ μεγαλυτέρα συμφορά, κατήντησε τότε νὰ θεωρεῖται ὡς ἐξαιρετικὸν εὐτύχημα.»

Αὕτη ἦτο ἡ ἐποχὴ κατὰ τὴν ὁποίαν ἐζησεν ὁ Γεώργιος Πλήθων Γεμιστός, μία ἐποχὴ παρακμῆς καὶ διαφθορᾶς ἣτις θά ἀπετέλῃ καὶ τὸ κύκνιον ἄσμα τοῦ Ἑλληνισμοῦ ἐάν τὸ φινάλε τῆς δὲν εἶχε χαρακτῆρα ἡρωϊκὸν καὶ ἐπικόν. Ἡ πτώσις τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἴσως νὰ ἐσήμαινε τὸν θάνατον τοῦ Ἑλληνισμοῦ ἐάν ἔλειπε ἡ

ήρωική θυσία του γενναίου Αυτοκράτορος Κωνσταντίνου Παλαιολόγου, ο οποίος με τό αίμα Του έδωσε σάρκαν και όσθα και συγκεκριμένον λόγον επιβιώσεως εις τό 'Ελληνικόν Έθνος. Μέ την θυσία Του ανέστησε εις την συνείδησι του λαού τό παγανιστικό πρότυπο του ήρωος - ήμιθέου και του έδημιούργησε θέλησι διά ζωήν και ιδανικά πρός κατάκτησιν. Διότι διά νά

επιβίωση μία Φυλή χρειάζεται κάποιος Μύθος και τό ότι επεβίωσε ή 'Ελληνική Φυλή κατά τά δίσεκτα έτη της Τουρκοκρατίας ώφείλεται εις τόν Μύθον του Μαρμαρωμένου Βασιλιά της.

Η εύλογος άπορία όμως ή όποία δημιουργείται μετά από όλα αυτά είναι τί ακριβώς έπρότεινε ό Γεώργιος Πλήθων Γεμιστός διά την σωτηρίαν του Έθνους.

ΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΛΗΘΩΝΟΣ ΓΕΜΙΣΤΟΥ ΔΙΑ ΤΗΝ ΣΩΤΗΡΙΑΝ ΤΗΣ ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΙΑΣ

Κατά τάς αρχάς του 15ου αιώνος ή Βυζαντινή Αυτοκρατορία ειχεν περιορισθ ή εις την 'Ανατολήν εις όρισμένους μόνον θύλακας - πόλεις. Η Μικρά 'Ασία ειχεν κατακτηθ ή σχεδόν όλόκληρος από τους Τούρκους, καθώς επίσης και ή Θράκη, ή δέ υπόλοιπος ήπειρωτική 'Ελλάς όση δέν ειχε κατακτηθ ή από τους Τούρκους ήτο διάσπαρτη από διάφορα μικρά κράτη - φέουδα. Έναντι αυτής της δυσοίωσης γεωπολιτικής καταστάσεως τό πρώτον τό όποιον έπρότεινεν ό Πλήθων εις τά πρός τόν Αυτοκράτορα ύπομνήματά Του ήτο μία στρατηγική υποχώρησις του 'Ελληνισμού εις την Πελοπόννησον. Η Πελοπόννησος ήτο εκείνην την εποχήν ή μοναδική περιοχή του 'Ελληνικού χώρου χωρίς προβλήματα και μέ όμοιογενή πληθυσμόν. Διότι καθώς έλεγε: «Γόνιμη, σέ πολύ εύνοϊκή γεωγραφική θέσι και συνδυάζουσα τά προσόντα μεγάλης νήσου και συνάμα μιās στερηās, άξιζε ιδιαίτερη προσοχή και φροντίδα. Οί κάτοικοί της χωρίς νά θυσιάζουν μεγάλες δυνάμεις μπορούν ν' αποκρούσουν άποτελεσματικά κάθε επίθεσι έχθρική και νά επεκτείνουν άρκετά την κυριαρχία τους και στίς γειτονικές περιφέρειες. Η περιτείχισι του 'Ισθμού είναι τό πίο σημαντικό βήμα γιά τή σωτηρία και τό μέλλον και τώρα και πάντοτε.» Εις αυτήν την πρότασιν του Πλήθωνος υπήρχαν σημαντικά στρατηγικά πλεονεκτήματα εάν αναλογισθώμεν τόσον την άδυναμία των Τούρκων εις τόν κατά θάλασσαν άγώνα όσον και την εύχέρεια έφοδιασμού ή όποία θά υπήρχε εις περίπτωση πολιορκίας του περιτειχισμένου 'Ισθμού. Ηθελε δέ την Πελοπόννησον όχι ως ένα στατικόν κράτος, αλλά ως όρμητήριο του Νέου 'Ελληνισμού, «όχι πιά στό Βυζάντιο, μά στην Πελοπόννησο την πανάρχαιη 'Ακρόπολιν συμπάσης της 'Ελ-

λάδος έπρεπε νά στηθ ή τό όρμητήριο και τό Κέντρον του Νέου 'Ελληνισμού». Πρώτη πρότασις λοιπόν του Πλήθωνος ζωτικός χώρος της προσπαθείας αναγεννήσεως του 'Ελληνισμού, ή Πελοπόννησος.

Δευτέρα πρότασις του Πλήθωνος ή επιστροφή εις την αρχαίαν 'Ελληνική Θρησκεία. Διότι έγνώριζε καλώς ότι εάν κάτι περισσότερο από κάθε άλλο ώδήγησε τό Βυζάντιον εις την παρακμήν (εάν έγνώρισε ποτέ άκμήν) ήτο τό άνεθνικόν όρθόδοξον δόγμα μαζί μέ τά παράγωγά του: μία μοιρολατρική παθητικότητα, τόν μοναχικόν βίον και την άταξικήν όπτική της όρθοδοξίας. Ηθελε νά έκτοπίση τό Στατικόν και τό 'Αμέγεθες της 'Ανατολικής σκέψεως μέ την μορφή και τό κάλλος του 'Ελληνικού Πνεύματος.

Έκτός όμως από την περί 'Αληθείας αντίληψι του Πλήθωνος υπήρχαν και έτεροι πρακτικοί λόγοι συνηγορούντες εις την επαναφοράν της 'Αρχαίας θρησκείας. Εις την μνήμη του λαού δέν διετηρούντο πλέον αί αρχαίαι δοξασίαι και έπομένως φυσιολογικόν ήτο μία προσπάθεια προσηλητήσεως εις την αρχαίαν θρησκεία νά λάβη εις την συνείδησιν των ανθρώπων μορφή δυναμικού ρεύματος μιās νέας θρησκείας. Οί δέ πιστοί της νέας θρησκείας τόν φανατισμό των νεοφωτίστων. Η επαναφορά δηλαδή της αρχαίας θρησκείας, έκτός από τόν πρός την 'Αλήθειαν χαρακτήρα καθήκοντος ~~ον~~ θά κατείχε, ειχεν και τόν χαρακτήρα του άπαιρητήτου Νέου Μύθου όστις θά παρηγκώνιζε τόν γηρασμένον Βυζαντινό Μύθο της όρθοδοξίας και θά έδιδε την Δύναμιν και την Θέλησιν εις τό Νέο 'Ελληνικόν Έθνος. Χαρακτηριστικό παράδειγμα της δυνάμεως την όποιαν δύναται νά άντλήση ένας λαός από έναν Μύθο μέ την μορφή μιās νέας θρησκείας, τό παράδειγμα της μεταμορφώ-

σεως του 'Αραβικού έθνους, από τόν μωαμεθανισμόν.

Τρίτη πρότασις του Πλήθωνος διά τό Νέο Κράτος τό όποιον όραματίζετο ή κατάργησις του μισθοφορικού στρατού και ή δημιουργία Στρατού 'Εθνικού αποτελουμένου αποκλειστικώς από 'Ελληνας. Θεωρεί δέ βασική προϋπόθεσιν της ύπάρξεως της Πολιτείας του τήν δημιουργίαν Στρατού ίκανού νά εξασφαλίση τήν Δύναμιν.

Η τετάρτη πρότασις του Πλήθωνος άφορά τό οικονομικόν σύστημα της πολιτείας της όποιίας προτείνει τήν ίδρυσιν. Γνωρίζων τήν σημασία πού έχει δι' ένα κράτος τό αὐτάρκες της οικονομίας του προτείνει μίαν οικονομίαν έθνική χωρίς καμμίαν εξάρτησιν από έκτός της χώρας εύρισκομένους παράγοντας: «Μακρυά άπ' τά ξένα ένδυσματα κι' άλλα εύτελη πράγματα. Είναι μεγάλη άνοησία νά νομίζουμε πως έχουμε ανάγκη από τέτοια ξένα έμπορεύματα. Θά είναι πραγματικά πολύτιμο γιά μäs νά χρησιμοποιούμε τά εγχώρια προϊόντα και νά έξοικονομούμεθα μέ τά ρούχα πού φτιάχνονται στόν τόπο μας.» 'Εκείνο όμως τό όποιον είναι τό πλέον άξιοθαύμαστον εις τάς προτάσεις Του διά τήν Οικονομίαν είναι ό καθαρώς Κοινωνικός των χαρακτήρ. Πάνω άπ' όλα ζητάει ν' άναγνωρισθῇ νόμιμος ιδιοκτήτης κάθε γῆς εκείνος πού θέλει νά τήν καλλιεργῇ πραγματικά. Μέ αυτό τό μέτρο θέλει νά πατάξη τό καθεστώς μιäs άφύσικης δουλοπαροικίας και συγχρόνως νά δώση εις τόν άγρότη, τόν άγνό άνθρωπο της Γῆς, τήν πεποίθησι ότι είναι μέλος μιäs Κοινότητος ή όποία τιμᾷ τόν μόχθο του και διά τήν όποίαν άξίζει νά θυσιάσῃ και αὐτήν άκόμη τήν ίδια τήν ζωήν του.

Τέλος προτείνει τήν αναδιάρθρωσιν της 'Ελληνικής Πολιτείας έντός των πλαισίων της Πλατωνικής σκέψεως χωρίς όμως νά άγνοῇ και τά δεδομένα της εποχῆς του. Προτείνει τήν διάκρισιν των πολιτών εις τρεῖς κοινωνικάς τάξεις: τούς 'Αρχοντας, οι όποιοι θά φροντίζουν διά τήν κυβέρνησιν και τήν άμυναν της Πολιτείας, τούς Παραγωγούς, γεωργούς και κτηνοτρόφους, οι όποιοι μέ τήν προσωπικήν των εργασίαν κερδίζουν τήν ζωήν των και τέλος ως έσχάτην κοινωνικήν τάξιν θεωρεῖ τούς χειροτέχνας, δηλαδή έμπόρους, μικροπωλητάς κ.λ.π.

Ως κεντρικήν ιδέα δέ του προτεινόμενου συστήματός του τοποθετεῖ τόν ήρωϊκό τρόπον ζωῆς λέγων: «Μή ξεχνᾷς πως δέν επιτρέπεται οὔτε στ' άτομα, οὔτε στούς λαούς, οὔτε στά κράτη νά χάσουν τήν τελευταία τους έλπίδα».

Από όλα αὐτά τά όποια προηγουμένως αναφέραμε καθίστανται σαφές ότι εάν από τήν σύγχρονον πολιτικήν όρολογίαν θελήσωμεν νά αποδώσωμεν έναν χαρακτηρισμό εις τόν Πλήθωνα, τότε άδιστάκτως θά πρέπει νά εῖπωμεν ότι ήτο 'Εθνικοσοσιαλιστής.

Δι' όλίγων αὐτά τά όποια ό Πλήθων έπρότεινε ήσαν: α) 'Ορμητήριο και κέντρον του Νέου 'Ελληνισμού ή Πελοπόννησος β) 'Επαναφορά της 'Αρχαίας 'Ελληνικής θρησκείας γ) 'Εθνικόν χαρακτήρα εις τό Νέον Κράτος δ) Δημιουργία 'Εθνικού Στρατού ε) Δημιουργία 'Εθνικής Οικονομίας στ) Κοινωνική Δικαιοσύνη και άνακατανομή της γῆς ζ) άξιοκρατικόν διαχωρισμό εις Κοινωνικάς τάξεις βασιζόμενον εις τήν ιδέα της διοικητικής άρμοδιότητος η) 525 βάσιν των πάντων τόν ήρωϊκό τρόπο ζωῆς.

ΤΙ ΗΡΝΗΘΗ ΝΑ ΔΕΧΘΗ Η ΕΛΛΑΣ

Αν και βεβαίως ή ύπόθεσις είναι μία έννοια μακρά εύρισκομένη από τήν ιστορικήν αλήθεια έχω τήν πεποίθησιν ότι άξίζει τόν κόπο προκειμένου δι' αὐτά τά όποια έπρότεινε ό Γεώργιος Πλήθων Γεμιστός νά κάμουμε χρῆσιν.

Εστω λοιπόν ότι έδημιουργείτο τό κράτος τό όποιον έπρότεινε ό πλήθων και επεβίωνε. Πρῶτον επακόλουθον αὐτης της ύποθέσεως ότι φορεύς της άναγεννήσεως δέν θά ήτο ή Δύσις, αλλά ή 'Ελλάς και οὔτε θά ύπῆρχε τό χάσμα τεσσάρων αιώνων

πλήρους έλλείψεως παιδείας διά τόν 'Ελληνικό λαό. Δεύτερο επακόλουθο συντριπτικό και φανταστικό ότι ή 'Αναγέννησις θά συμπορεύετο όμοῦ μετά της αναβιώσεως της 'Αρχαίας 'Ελληνικής θρησκείας. Τρίτο επακόλουθο ότι από τήν πτώσιν της 'Οθωμανικής αυτοκρατορίας πρῶτοι θά επωφελούμεθα έμεῖς. Εάν τώρα επαγωγικά προχωρήσωμεν εις τί μέ τήν σειράν των επακόλουθα θά κατέληγαν οι τρεῖς αὐτές πιθανότητας, θά καταλήξωμεν εις τό συμπέρασμα ότι εάν ό Πλήθων είχε είσακουσθῇ ή

μορφή της ανθρωπότητας σήμεραν θά ἦτο διαφορετική, τό πιθανότερον δέ ὅτι ἡ μορφή

αὕτη θά ἦτο ΕΛΛΗΝΙΚΗ.

ΕΠΙΔΡΑΣΙΣ ΤΟΥ ΠΛΗΘΩΝΟΣ ΕΙΣ ΤΟΝ ΝΕΟΝ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΝ

Παρ' ὄλην τήν τύχην φωνῆς βοῶντος ἐν τῇ ἐρήμῳ πού εἶχε τελικά τό μήνυμα τοῦ Πλήθωνος ἡ ἐπίδρασις του εἰς τόν Νέον Ἑλληνισμό ὑπῆρξεν θεμελιώδης. Στετικῶς ὁ καθηγητής Δ. Τσάκωνας λέγει: «Χωρίς τό κίνημα τοῦ Μυστρᾶ δέν θά ὑπῆρχε Νεοελληνική Ἑθνική Συνείδησι. Ὁ Ἕλλην Κωνσταντῖνος, πού ἔπεσε ἐπὶ τῶν τειχῶν τῆς Ἱερᾶς Πόλεως ἀνεπτύχθη ὑπό τήν πνευματικήν καθοδήγησιν τοῦ Μυστρᾶ πού τόν ἡγεμόνευε φιλοσοφικά ὁ Πλήθων Γεμιστός, ἡγήτωρ μιᾶς νεοπλατωνικά προσανατολισμένης Νεοελληνικῆς Ἀναγεννήσεως».

Πνευματικά τέκνα τοῦ Πλήθωνος κατά τόν ἀναφερόμενον καθηγητῇ ἦσαν καί τά πύζωντανά πνεύματα τοῦ Νέου Ἑλληνισμοῦ, ὁ Π. Γιαννόπουλος καί ὁ Ἴων Δραγούμης.

Ὁ Ἴων Δραγούμης περισσότερο Βυζαντινός παρά Ἕλλην, ὁδὲ Περικλῆς Γιαννόπουλος ἀδίστακτα καί ἀσυμβίβαστα Ἕλλην καί μόνον Ἕλλην!

Ἐκεῖνο ὅμως τό ὁποῖον εἶναι τό πλέον ἀξιοθαύμαστον εἰς τόν Περικλή Γιαννόπουλο εἶναι τό αἶσθημα ἀηδίας πού ἐδημιουργήθη εἰς τήν Ἑλληνική ψυχὴ του διὰ τόν νεοελληνικό ραγιαδισμό. Τό δυστύχημα ὅμως, διὰ τήν Ἑλλάδα ἦτο ὅτι αὐτό τό αἶσθημα ἀηδίας τελικῶς τόν κατέβαλεν καί μετέτρεψεν τήν θέλησίν του σέ δύναμη αὐτοκαταστροφῆς.

Ἀπό τῆς ἐποχῆς τοῦ Πλήθωνος ἔχουν περάσει πέντε ὁλόκληροι αἰῶνες καί ἀκόμη ὁ Νέος Ἑλληνισμός δέν ἔχει βρῇ τήν δική του, τήν ἀποκλειστικά καί αὐθεντικά δική του μορφή. Πολλοί ἦταν ἐκεῖνοι οἱ ὁποῖοι εἰς τήν θέσιν ἑνός ἐθνικοῦ ἑλληνικοῦ ιδεώδους ἐπρότεινον τήν τοποθέτησιν μιᾶς ἐννοίας σαθρῆς, μιᾶς ἐννοίας πού ἀποτελεῖ καί τήν φυσική συνέχεια τῆς βυζαντινῆς συνειδήσεως, τῆς ἐννοίας τῆς Ρωμιοσύνης. Εἰς ὅλους αὐτούς θά πρέπει νά ἀπαντήσωμεν μέ Δύναμιν καί ἐπιμονήν ὅτι ὁ Ἑλληνισμός θά νικήσῃ, ἀκόμη καί ἐάν τίμημα τῆς Νίκης του θά εἶναι καπνίζοντα ἔρεπια.



Ἀθηνᾶ

Παράσταση ἀπό ἀμφορέα τοῦ Ἀνδοκίδη τοῦ 520 π.Χ.



NS KAMPFRUF

KAMPFSCHRIFT DER NATIONALSOZIALISTISCHEN DEUTSCHEN
ARBEITERPARTEI AUSLANDS - UND AUFBAUORGANISATION

NSDAP-AO, P.O. BOX 6414, LINCOLN, NEBRASKA, 68506, U.S.A.



NOUVEL ORDRE EUROPÉEN

G.A. Amaudruz,

Case Ville 2428,

Lausanne (Suisse)



LEAGUE REVIEW

9/11 Kensington High Street,
London, .
W8 5NP



**NATIONAL
SOCIALIST
WHITE PEOPLE'S
PARTY**

2507 N. Franklin Rd., Arlington, VA

22201-524-2175 USA